

# **El teatro en Alcalá de Henares: recepción y crítica**

*(1992-1994)*

**MANUEL PÉREZ**

Revista *Teatro*  
y  
*Servicio de Publicaciones*  
**Universidad de Alcalá de Henares**  
**1995**

## ÍNDICE

Prólogo: <i>La crítica teatral en la prensa española o la inexistencia de una tradición,</i> ANTONIO SÁNCHEZ TRIGUEROS . . . . .	7
---	---

Introducción . . . . .	9
------------------------	---

### ESPECTÁCULOS TEATRALES

1. <i>Aladino y la lámpara maravillosa</i> . . . . .	11
2. <i>Algo especial</i> . . . . .	14
3. <i>Anfitrión</i> . . . . .	16
4. <i>Asalto a una ciudad</i> . . . . .	19
5. <i>Cats</i> . . . . .	23
6. <i>¡Cojamos el micropunto!</i> . . . . .	25
7. <i>Cuentos a la lumbre de San Juan</i> . . . . .	28
8. <i>Dar tiempo al tiempo</i> . . . . .	32
9. <i>De miedo y oro</i> . . . . .	36
10. <i>De noche justo antes de los bosques</i> . . . . .	39
11. <i>Dígaselo con valium</i> . . . . .	42
12. <i>Don Juan d'origine</i> . . . . .	45
13. <i>Don Juan en Alcalá '92</i> . . . . .	48
14. <i>Don Juan en Alcalá '93</i> . . . . .	51
15. <i>El alcalde de Zalamea</i> . . . . .	57
16. <i>El Arquitecto y el Emperador de Asiria</i> . . . . .	61
17. <i>El baile</i> . . . . .	66
18. <i>El caraqueño</i> . . . . .	70
19. <i>El color de agosto</i> . . . . .	75
20. <i>El perro del hortelano</i> . . . . .	77
21. <i>El Pícaro, aventuras y desventuras</i> <i>de Lucas Maraña</i> . . . . .	81
22. <i>El retablo de las maravillas</i> . . . . .	85
23. <i>El último amante</i> . . . . .	88
24. <i>Entre tinieblas, la función</i> . . . . .	91
25. <i>Escorial</i> . . . . .	95
26. <i>Farsa de Maese Pateltn</i> . . . . .	97
27. <i>Filtro de pasión</i> . . . . .	100
28. <i>God</i> . . . . .	102
29. <i>Historia de un pechicidio</i> . . . . .	105

30. <i>Historia de una escalera</i> . . . . .	108
31. <i>Historias de la puta mili</i> . . . . .	112
32. <i>Jesucristo Superstar</i> . . . . .	116
33. <i>La alondra</i> . . . . .	118
34. <i>La barca sin pescador</i> . . . . .	121
35. <i>La bella Dorotea</i> . . . . .	125
36. <i>La caja de Pandora</i> . . . . .	128
37. <i>La elección de los alcaldes de Daganzo</i> . . . . .	131
38. <i>La España de la casa llana</i> <i>o puta para un rufián</i> . . . . .	133
39. <i>La estación</i> . . . . .	137
40. <i>La mujer de negro</i> . . . . .	140
41. <i>La plaza</i> . . . . .	142
42. <i>La sombra del Tenorio</i> . . . . .	145
43. <i>La viuda valenciana</i> . . . . .	149
44. <i>Las bicicletas son para el verano</i> . . . . .	151
45. <i>Las bizarrías de Belisa</i> . . . . .	154
46. <i>Los gatos</i> . . . . .	157
47. <i>Los hombres y sus sombras</i> . . . . .	161
48. <i>Los melindres de Belisa</i> . . . . .	164
49. <i>Maese Pedro y el capocómico y</i> <i>los comediantes vagabundos y los otros</i> . . . . .	166
50. <i>Mariposas negras</i> . . . . .	169
51. <i>Melocotón en almíbar</i> . . . . .	171
52. <i>No hay camino al paraíso, nena</i> . . . . .	174
53. <i>Noche de reyes</i> . . . . .	179
54. <i>Ñaque o de piojos y actores</i> . . . . .	181
55. <i>Othello</i> . . . . .	183
56. <i>Perdidos en Yonkers</i> . . . . .	186
57. <i>Perdonen la tristeza</i> . . . . .	189
58. <i>Pic-Nic (en Sarajevo)</i> . . . . .	192
59. <i>Por los pelos</i> . . . . .	197
60. <i>Retablo jovial</i> . . . . .	200
61. <i>Sueño de una noche de verano</i> . . . . .	203
62. <i>Travesta</i> . . . . .	205
63. <i>Un día más... o menos</i> . . . . .	207
64. <i>Ven y sígueme</i> . . . . .	210
65. <i>Vida y muerte del poeta Cervantes</i> . . . . .	213
66. <i>Vis a vis en Hawai</i> . . . . .	216
67. <i>Yerma</i> . . . . .	219
68. <i>Yo amo a Shirley Valentine</i> . . . . .	222

## ÍNDICES

Autores . . . . .	227
Directores escénicos . . . . .	229
Colectivos dramáticos . . . . .	231
Estrenos . . . . .	233
Lugares teatrales . . . . .	235
<i>Teatro Salón Cervantes</i> . . . . .	235
<i>Aula de Estudios Teatrales</i> . . . . .	237
Otros espacios . . . . .	238
Obras analizadas . . . . .	239
Referencias de historia del teatro . . . . .	241

## LA CRÍTICA TEATRAL EN LA PRENSA ESPAÑOLA O LA INEXISTENCIA DE UNA TRADICIÓN

Antonio Sánchez Trigueros  
Universidad de Granada

*Si bien se puede afirmar con todo rigor que la crítica literaria en los diarios españoles tiene una larga historia apenas interrumpida, en la que, con todas las polémicas que se quiera, ha estado a la altura de los movimientos literarios contemporáneos, con los que ha dialogado o a los que ha apoyado desde la militancia, no se podría decir lo mismo de la crítica teatral que se ha ejercido y se ejerce desde las columnas de la prensa diaria.*

*Este tipo de crítica teatral, salvo muy contadas excepciones (cuya función, por otra parte, ha sido casi nula entre el gran público), no ha estado a la altura de los cambios que se han producido en el teatro desde la revolución naturalista. En unos casos porque el crítico, aun el especialista, se ha mantenido anclado en unos criterios clasicistas, a menudo disfrazados, más apegados al texto que a una concepción del teatro como espectáculo, y en otros porque las labores críticas han sido encomendadas con toda consciencia a aves de paso o críticos circunstanciales que, con nula preparación en el tema, no saben hacer sino crónicas destinadas al rincón de las gacetillas más superficiales con leves apuntaciones críticas de filiación realista.*

*Claro que el problema de la crítica teatral en España no está en estos últimos sino en los primeros, que son los que marcan la pauta que en los segundos se presenta degradada. Pero, de todas maneras, la razón de este estado de cosas se sitúa, como siempre, más allá del presente inmediato, porque, aunque es evidente que la actividad crítica existe y en casos muy concretos está llena de interés (un buen ejemplo de ello es la meritoria labor de Manuel Pérez recogida en este volumen), me resulta más evidente que, una vez cancelado el romanticismo, no se ha construido en España una verdadera tradición crítica asentada y construida en paralelo a la evolución del arte teatral.*

*¿Y cuál sería, a su vez, la razón de esa ausencia de tradición crítica a que aludimos? Creo que la razón está en que, más allá de la indiscutible vitalidad del teatro español del siglo XX, no se ha construido una tradición teatral moderna, una tradición inspirada en la concepción del teatro como espectáculo que evoluciona y se enriquece de signos. Sencillamente en España no se produjo en su momento la renovación del*

*teatro moderno que en otros países de Europa comenzó aproximadamente a partir de 1880 con Antoine, Stanislavski y Copeau, los primeros de una larga serie. De todo esto, en nuestra historia teatral sólo ha habido ecos momentáneos y discontinuos o enormemente tardíos, como es el caso paradigmático del método naturalista, que de una forma sistemática y rigurosa no es conocido en España hasta hace apenas treinta años y gracias al norteamericano William Layton. Entre nosotros ha habido, sí, una brillante tradición textual moderna (Valle-Inclán, García Lorca, y después Buero, Olmo, Arrabal, Nieva, Romero Esteo, etc.) que paradójicamente no ha conseguido convertirse en espectáculo habitual entre nosotros, más bien no pasa de ser objeto de representación excepcional en nuestros escenarios, lo que determina que toda renovación que se ha intentado desde el mundo teatral o bien se ha construido permanentemente sobre el vacío o bien se inspira con exclusividad en otros aires, con lo que me temo que la ausencia de tradición se perpetúe.*

*Habrá quien diga que cómo se puede hablar así cuando nosotros contamos con la mejor tradición teatral europea: el teatro del Siglo de Oro. Indudable, pero es una tradición que ha debido renovarse y lo ha hecho en muy poca medida, se ha quedado anquilosada, como pura arqueología, y sobre todo ha impedido con su conservadurismo que el espectáculo se transforme, con lo que al final también ella acaba desapareciendo por falta de vida nueva en su representación.*

*En una sociedad teatralmente muy conservadora, la mayoría de los críticos de prensa no han sido sino el reflejo pasivo de ese horizonte. Tampoco se les podía pedir mucho más cuando, por ejemplo, un claro representante de la vanguardia artística, Federico García Lorca, prefería guardar celosamente sus obras más arriesgadas y entregar a los empresarios sus éxitos seguros. Una revolución burguesa siempre aplazada, una vanguardia que no luchó por un nuevo teatro, como lo hizo en otros frentes, y cuarenta años de dictadura, quizá expliquen definitivamente esa ausencia de tradición teatral moderna entre nosotros y por tanto la ausencia de una tradición crítica que sólo podría existir si existiese aquella.*

*Pero leyendo los trabajos reunidos en este volumen que prologamos, quizá todavía haya un lugar para la esperanza, aunque verdaderamente harían falta una legión de críticos como el profesor Manuel Pérez, que, esparcidos por toda España, y con su formación, su profundo conocimiento del fenómeno teatral y su absoluto convencimiento del carácter prioritario de la representación, diesen la batalla definitiva frente al mayoritario conservadurismo de la crítica teatral de nuestra prensa diaria.*

## Introducción

Este libro nace como respuesta a un hecho cada vez más evidente: el de la consolidación de la práctica teatral como actividad habitual en Alcalá de Henares. En efecto, si resulta fácilmente comprobable que durante el período que comprende los espectáculos aquí reseñados el Teatro Salón Cervantes, principal lugar teatral de la ciudad, ha venido realizando una permanente oferta de representaciones dramáticas cuya frecuencia media coincide aproximadamente con el término de una semana, no es menos cierto que otras entidades e instituciones alcalaínas ofrecen espectáculos teatrales en número considerable. Entre estas últimas, el Aula de Estudios Teatrales de la Universidad ha unido a sus finalidades de promover la investigación dramática y de formar profesionales del teatro a partir de unos planes de estudio rigurosos y coherentes, el desarrollo de una actividad que, fruto de la formación teórica y práctica impartida, está llegando a convertirse en programación regular y en oferta teatral permanente. De toda esta variedad de manifestaciones del hecho dramático quiere dar cuenta este estudio orientado a la compilación exhaustiva de la memoria de los espectáculos teatrales desarrollados en Alcalá de Henares durante las dos últimas temporadas.

Ciertamente, la concepción actual del teatro, de su esencia y naturaleza, tiene en cuenta primordialmente el carácter escénico del mismo, desplazando la atención del analista desde el estudio de los textos dramáticos a la consideración prioritaria de los aspectos de la representación y del desarrollo de aquellos textos a través de su materialización como espectáculos teatrales. El objeto de este trabajo, además, exige la adopción de instrumentos de análisis que dieran cuenta apropiada de la actividad de creadores y colectivos diversos que, en nuestra ciudad, han llevado a cabo manifestaciones artísticas conformadas precisamente como espectáculos escénicos destinados a un receptor múltiple y plural. Tales consideraciones justifican, a nuestro juicio, la articulación de un estudio global sobre el teatro alcalaíno a base del conjunto de datos que describen cada uno de los espectáculos, así como de las reflexiones y apreciaciones surgidas en torno a estos. La organización del libro en forma de capítulos dedicados monográficamente a cada espectáculo teatral, la presentación de

una ficha descriptiva de las circunstancias espaciotemporales y de los medios humanos que han hecho posible cada representación y el ofrecimiento, por último, de diversos índices alfabéticos en las páginas finales constituyen, creemos, un instrumento idóneo para la descripción externa del fenómeno teatral en su conjunto y en cada una de sus manifestaciones. La consulta de programas de mano y avances de programación ha servido de rigurosa fuente para la obtención de estos datos.

El análisis intrínseco de las obras teatrales se sirve de un tipo de acercamiento a las mismas estrechamente relacionado con los variados elementos que intervienen en su recepción por un público destinatario del fenómeno comunicativo en que, en último término, todo espectáculo dramático viene a consistir. En este sentido, la investigación teatral se está sirviendo de modo creciente de las críticas teatrales como privilegiados textos elaborados reflexiva y aun rigurosamente por un tipo especial de receptor que, situado en el mismo plano que el destinatario general de la obra, sirve de enlace entre ésta y aquél y fija en su comentario la memoria de los contenidos conceptuales, de las circunstancias imaginarias y de los códigos expresivos emanados del escenario. *Diario de Alcalá* nos ha facilitado amablemente la reproducción de las críticas y comentarios teatrales a cuyo través habíamos elaborado la modesta crónica del ejercicio dramático llevado a cabo en nuestra ciudad y cuyo conjunto constituye el cuerpo central de este libro.

Algunas consideraciones finales podrán facilitar, a nuestro entender, la consulta de este volumen, si bien el lector dispone de una descripción de la metodología seguida y de una explicación de los conceptos de análisis aquí utilizados en el número 3/4 de *Teatro (Revista de Estudios Teatrales)*, que editan el Aula de Estudios Teatrales y el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá de Henares. Con todo, será conveniente advertir aquí que, en aquellas obras cuyo estudio aparece dividido en varios párrafos, el título general se repite en el que constituyó en su momento la crítica teatral publicada sobre el espectáculo, mientras que el resto de los párrafos preceden a comentarios periodísticos de otros órdenes, tales como previas, crónicas o breves reseñas de aspectos específicos. El asterisco tiene, en este libro, el exclusivo valor de señalar la doble representación de una obra, en dos sesiones distintas, dentro de una misma fecha.

*Alcalá de Henares, 1 de Enero de 1995*