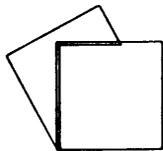


Religión,  
política  
y guerrilla  
en Las Cañadas  
de la Selva  
Lacandona

Ma. del Carmen  
Legorreta Díaz



cal y arena

# Indice

ABREVIATURAS.....	13
INTRODUCCIÓN.....	15
Dimensión étnica y cultural.....	20
Dimensión política y social.....	22
Dimensión político-militar.....	25
I. QUIPTIC TA LECUBTESEL Y LAS PRIMERAS LUCHAS. EL SAL- TO DE LA TEOLOGÍA A LA POLÍTICA (1973-1978).....	27
1. La población indígena de Las Cañadas de Ocosingo antes de su organización.....	31
<i>La vida en la finca.....</i>	31
<i>Persistencia de las relaciones de poder tradicionales.....</i>	36
<i>Colonización y cambio de las relaciones de servidumbre.....</i>	38
<i>Los indígenas y la palabra de Dios.....</i>	41
<i>Contexto nacional.....</i>	49
<i>Movimiento estudiantil de 1968 y tercermundismo.....</i>	50
<i>Echeverrismo.....</i>	52
<i>El Congreso Indígena de 1974.....</i>	53
2. Unión del Pueblo y Política Popular en la forma- ción de la Quiptic Ta Lecubtesel.....	62
<i>Concepciones teóricas, estrategia y tácticas de Unión         del Pueblo y su alianza con la diócesis de San Cristó-         bal.....</i>	62
<i>Unión del Pueblo y la formación de la Unión de Ejidos         Quiptic Ta Lecubtesel.....</i>	69
<i>Quiptic Ta Lecubtesel y el Decreto de la Comunidad         Lacandona.....</i>	79
<i>El enfrentamiento de La Nueva Providencia y sus         consecuencias políticas y organizativas.....</i>	88
<i>La fusión de Unión del Pueblo y Política Popular en         la Organización Ideológica Dirigente y sus efectos</i>	

<i>para la organización y lucha de los indígenas de Las Cañadas</i> .....	94
<i>Estrategia y métodos de organización de los brigadistas de Política Popular y Línea Proletaria</i> .....	97
<i>Métodos para la formación de organizaciones de masas</i> .....	106
<i>La lucha a muerte contra la socialdemocracia y la expulsión de los asesores de Las Cañadas</i> .....	109
II. LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE LAS CAÑADAS EN LA UNIÓN DE UNIONES (1979-1983).....	117
1. De las luchas regionales a la Unión de Uniones.....	119
<i>La lucha ideológica, la ruptura de la OID y la construcción de organizaciones de masas</i> .....	119
<i>El convenio para la comercialización del café como pretexto para la formación de la Unión de Uniones</i> .....	123
<i>La Unión de Uniones y su lucha por la tierra en Las Cañadas de la Selva Lacandona</i> .....	136
2. La Unión de Crédito y la crisis política de la Unión de Uniones.....	142
<i>La Unión de Uniones y su lucha por la concesión de una unión de crédito</i> .....	142
<i>Los campesinos y la aportación del capital social</i> .....	147
<i>La lucha ideológica en torno a la construcción de la unión de crédito</i> .....	148
<i>La unión de crédito y la lucha por la tierra</i> .....	150
<i>La lucha por la dirección de la Unión de Crédito y la ruptura de la unidad política en la Unión de Uniones</i> .....	151
III. EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL Y EL AUTORITARISMO EN CHIAPAS (1983-1988).....	159
1. La sociedad chiapaneca y el contexto centroamericano a principios de la década de los ochenta.....	165
<i>El ascenso de los movimientos revolucionarios en Centroamérica</i> .....	165
<i>Seguridad nacional y violencia en Chiapas</i> .....	167

2. Conflictos agrarios y reproducción de las relaciones tradicionales de poder en Chiapas.....	172
<i>Cultura política de exclusión e intolerancia en Chiapas</i> .....	174
3. Las Fuerzas de Liberación Nacional.....	179
4. La diócesis y la gestación del EZLN en Las Cañadas.....	181
<i>Slop y la reivindicación indígena</i> .....	183
<i>La gestación del EZLN</i> .....	185
5. Desencanto de los campesinos de Las Cañadas del proyecto de la unión de crédito y crisis de dirección política en la Unión de Uniones.....	190
6. Continuidad de las prácticas políticas y de lucha de la Unión de Uniones y la maduración clandestina del EZLN.....	194
<i>La lucha por la recuperación del espacio político de la Unión de Uniones</i> .....	194
<i>Conflicto y negociación por la conservación de los recursos naturales</i> .....	197
<i>Una nueva etapa en la lucha por la comercialización del café</i> .....	201
<i>Maduración clandestina del EZLN</i> .....	202
IV. LOS PROYECTOS POLÍTICOS DE LAS CAÑADAS Y LA CONSOLIDACIÓN DEL EZLN (1988-1992).....	209
1. Las contradicciones entre el autoritarismo del EZLN y la vida comunitaria.....	212
2. La diócesis y su ruptura con el movimiento armado.....	219
3. Deserción en el EZLN y falta de opción real para la población civil.....	225
4. Política neoliberal y consolidación del EZLN.....	235
<i>Efectos económicos de las políticas de modernización en el campesinado</i> .....	243
<i>La reforma del artículo 27 constitucional y el movimiento campesino chiapaneco</i> .....	246
<i>El rezago agrario en Las Cañadas de Ocosingo</i> .....	248
V. LA DECLARACIÓN DE GUERRA DEL EZLN Y LA LUCHA POR UNA SALIDA POLÍTICA AL CONFLICTO (1993-1995).....	257

1. Deslinde de la ARIC Unión de Uniones de la opción armada y el enfrentamiento de Corralchén .....	259
<i>El enfrentamiento de Corralchén</i> .....	268
2. La declaración de guerra del EZLN y la población civil de Las Cañadas.....	273
3. La coyuntura nacional a la hora del cese al fuego y las causas de la evolución política del conflicto.....	284
4. La ARIC Unión de Uniones demanda una solución política. El movimiento armado hostiliza a la población civil de Las Cañadas.....	287
<i>El hostigamiento del EZLN a la población civil y la lucha de resistencia de la ARIC Unión de Uniones</i> .....	294
5. Las elecciones del 21 de agosto y la consolidación de una salida política al conflicto. De la ingobernabilidad a la lucha por un auténtico estado de derecho .....	302
6. El levantamiento zapatista en el contexto de la crisis estructural de la sociedad chiapaneca.....	312
<i>Movimiento campesino y cambio estructural de la sociedad agraria en Chiapas</i> .....	312
EPÍLOGO.....	319
BIBLIOGRAFÍA.....	327

# Introducción

Hoy podemos replantearnos las cosas con más realismo, y pensar el socialismo como un proyecto secular —no milenarista— y desencantado —que apueste por cambiar el mundo real según cálculos racionales y renunciar a la magia. Para ello debemos renunciar a la fácil tentación de buscar nuevas utopías...

Ludolfo Paramio

El levantamiento armado de 1994 en el estado de Chiapas es uno de los acontecimientos que más ha llamado la atención a nivel mundial, y uno de los que más ha impactado en la historia reciente del país, de Chiapas y en la vida de las comunidades indígenas en las que se ha asentado. Dicho levantamiento deriva fundamentalmente de una vertiente del movimiento social-indígena más amplio desarrollado por los pueblos indígenas de Las Cañadas, que tiene sus propias causas y condiciones de desarrollo, así como una trayectoria de lucha de poco más de 20 años, orientada a alcanzar mayores niveles de bienestar. Movimiento en el cual han interactuado diversas fuerzas políticas y corrientes ideológicas, como los gobiernos federales y estatales, grupos de la clase dominante, grupos de la iglesia católica adscritos a la teología de la liberación, militantes de izquierda de la llamada Línea de Masas, y militantes de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN). A su vez, dicho movimiento forma parte del movimiento campesino y del proceso de evolución de las relaciones sociales y de poder en el estado de Chiapas.

La falta de conocimiento y comprensión de la complejidad del movimiento social que antecede y explica al movimiento armado, la polarización política de todos los actores involucrados directa o indirectamente en el conflicto originado con el levantamiento del

Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), así como las ideas esquemáticas y reduccionistas de los procesos de cambio social derivadas de las posiciones ideológicas extremistas, han facilitado interpretaciones superficiales que reducen estos procesos sociales de gran complejidad a una lucha entre “buenos” y “malos”, y propician actitudes de destrucción y/o confrontación de los grupos sociales, más que de comprensión y atención a los problemas de desarrollo de las comunidades indígenas y de las regiones involucradas. La construcción de nuevas formas de convivencia y nuevos pactos sociales para el desarrollo de los pueblos indios de Las Cañadas y del estado de Chiapas, donde se le dé cabida a la participación constructiva de todas las fuerzas políticas bajo reglas democráticas, exige que sea superado este tipo de interpretaciones. En esta perspectiva es que se plantea el presente trabajo.

Entre 1973 y 1974 diversas circunstancias, que serán explicadas más adelante, propiciaron que la mayor parte de los pueblos indígenas que colonizaron Las Cañadas de la Selva Lacandona iniciara un movimiento social cuyas demandas principales y originales fueron: tierra, salud, educación y comercio, entre otras. En el Congreso Indígena de 1974 donde se plantearon estos problemas, también demandaron “ya no ser tratados como niños”. Se expresó desde entonces una de las más complejas y profundas contradicciones a las que los pueblos indígenas se han enfrentado por alcanzar el desarrollo al que aspiran, la existente entre tendencias dominantes que pugnan por la reproducción de las relaciones paternalistas y autoritarias a las que han estado históricamente sometidos, y las que intentan aumentar sus capacidades (económicas, políticas y culturales) como medio principal para alcanzar mayores niveles de justicia y bienestar social.

Con este propósito fundamental, los pueblos indígenas de Las Cañadas han sido protagonistas, durante los últimos veinte años, de una compleja historia sociopolítica en la que destaca su relación con cuatro proyectos político-ideológicos centrales: 1) el cristianismo comunitario; 2) la reivindicación indianista, ambos derivados de la teología de la liberación de la diócesis de San Cristóbal; 3) el proyecto democrático o del “Poder Popu-

lar” de Línea Proletaria expresado en la Unión de Uniones, y 4) el proyecto de lucha armada por el socialismo del EZLN. Dichos proyectos se entretajeron con una de sus más fuertes dimensiones históricas, la étnica, desde la cual los adaptaron a sus propias dinámicas políticas, así como a sus niveles y expectativas de desarrollo. Con los nuevos elementos culturales retomados de estas influencias, los pueblos también han participado desde entonces en el proceso de crisis y cambio estructural de las relaciones de producción y de poder que se han desarrollado en las últimas tres décadas en el estado de Chiapas.

Los proyectos que asumieron, aun cuando guardan puntos de afinidad, fueron distintos en sus lógicas políticas y en su evolución ideológica; no obstante, los pueblos indígenas intentaron como estrategia de desarrollo llevarlos simultáneamente. Esto no fue posible, como se los demuestra su historia reciente, y hoy tienen que enfrentar condiciones agudas de resquebrajamiento y descomposición económica y social dentro de sus comunidades y de la región, cuya profundidad y posibilidad de restablecimiento no es posible evaluar por ahora.

Dicho conflicto se deriva fundamentalmente de la lucha por el territorio y la base social por parte de cada una de las organizaciones sociales a las que los pueblos dieron origen, así como del predominio de intereses particulares de élites indígenas. Sin embargo, sus condiciones actuales no son sólo negativas, sino como suelen presentarse en la historia real son contradictorias y también contienen elementos positivos, tanto en aspectos del desarrollo económico, como en el político y cultural.

Este trabajo intenta dar cuenta de este proceso histórico, tratando de condensar el esfuerzo que han hecho estos pueblos por su desarrollo durante las poco más de dos décadas que van de 1973 a 1995, atendiendo a la influencia ideológica que desplegaron las tres instancias políticas mencionadas en el movimiento campesino-indígena de Las Cañadas. Es decir pretende, además de dar cuenta del largo y complejo proceso organizativo y político que antecede al levantamiento armado de los indígenas de Las Cañadas de Ocosingo en enero de 1994, considerar la capacidad de cada uno