

El 10 de junio ¡no se olvida!

Enrique Condés Lara



BENEMÉRITA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
Dirección General de Fomento Editorial

Índice

9 El momento político

la apertura: ¿una zanahoria?

23 Los hechos

"los halcones no existen"...pero cuidense de ellos

49 El presidente se mueve rápido

yo no fui, fue teté...

69 Las consecuencias

• ¡no queremos apertura, queremos revolución!

*En memoria de Jorge de la Peña
y Francisco Treviño Tavares,
jóvenes activistas que perdieron la vida
al proteger a los manifestantes contra
los halcones el 10 de junio de 1971*

El momento político

la apertura: ¿una zanahoria?

La noche del 10 de junio de 1971, México durmió asustado y sorprendido. Ni tres años transcurrían todavía desde la matanza del dos de octubre en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco cuando, para sorpresa e indignación de la opinión pública nacional e internacional, de nuevo morían estudiantes la tarde del Jueves de Corpus en las calles de la Ciudad de México.

El Comité Coordinador de Comités de Lucha de la UNAM y del IPN (CoCo Poli-UNAM), organismo sucesor del Consejo Nacional de Huelga (CNH) de 1968 en la conducción del movimiento estudiantil del Distrito Federal, había convocado una manifestación en solidaridad con los universitarios de Nuevo León, que querían una nueva ley orgánica.

El momento político era difícil. Meses antes había tomado posesión como presidente de la república Luis Echeverría Álvarez, quien había sido secretario de gobernación durante el sexenio anterior. Llegó a Palacio Nacional como corresponsable de la represión del movimiento de 1968. Los estudiantes desconfiaban. Con mayor razón cuando, al recibir la banda presidencial el primero de diciembre de 1970, dijo:

Afirmé al término de mi campaña política, y quiero reiterarlo ahora, que durante estos seis años, México ha tenido al



Se puso a prueba la "apertura democrática" de LEA



Fidel Velázquez, líder vitalicio de la CTM, y Alfonso Martínez Domínguez, presidente del PRI, en la toma de posesión de Luis Echeverría Álvarez como presidente de la República el 1° de diciembre de 1970

frente de su destino, a un hombre excepcionalmente dotado para el servicio público...

En la percepción de los estudiantes se avecinaban años difíciles o, al menos, continuarían los malos tiempos. Aunque empezaban a salir, alrededor de cien presos políticos permanecían en la cárcel. La prensa continuaba controlada por la Secretaría de Gobernación y subordinada a sus intereses. Permanecían conculcados los derechos de manifestación y de reunión pública. Los activistas estudiantiles eran hostilizados en sus escuelas por golpeadores y porros, y en las calles por policías y grupos de choque. “El primero de diciembre —declaró, en el mismo tenor que sus si-

milares de la UNAM, el Comité de Lucha de la Escuela Nacional de Economía— tendrá lugar el cambio del principal representante de la clase opresora en el poder. Esto no significará, sin embargo, ninguna variación de la política represiva seguida por Díaz Ordaz; todo lo contrario, ésta no sólo continuará sino que aumentará...”¹ Por su parte, los estudiantes del Politécnico, a través del Comité de Lucha de la Escuela Superior de Economía, consideraron que “Echeverría no mejorará el actual estado de cosas porque lo han escogido precisamente para que garantice que las ganancias de la burguesía sigan aumen-

¹ Comité de Lucha de la ENE, *Asamblea, Asamblea, Asamblea*. Hoja volante mimeog. Noviembre 1970.

PROGRAMA DE LUCHA.

Comité de lucha matutino de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

A los estudiantes de la Fac. de Ciencias Políticas y Sociales:
A los universitarios todos:

Momentos de gran confusión, oportunismo, e irresponsabilidad, favorecen la actividad de provocadores y agentes que empujan a la Universidad al caos, empleando tácticas y estrategias pretendidamente revolucionarias que en realidad favorecen a las fuerzas reaccionarias del país.

La agresión brutal y premeditada contra nuestros compañeros políticos, calculada por funcionarios que temen ser desplazados de posiciones políticas, fue una PROVOCACIÓN en el sentido de estimular la reacción emotiva de la militancia estudiantil, para movilizarla y vencerla. No en vano se preparó el golpe para el día primero de mayo cuando el regreso a clases, después de vacaciones de fin de año, es eminente.

Ha empezado la agitación irreflexiva, precisamente tal como querían quienes creen necesario "fortalecer sus posiciones políticas el gobierno y en el partido", que todos sabemos viene a ser la misma cosa. El juego, una vez más, lo han empezado ellos, y NO debemos caer en la trampa. Es necesario saltarla, y establecer nuestra propia actividad, independiente de las provocaciones que persiguen únicamente fines particulares, y sobre todo, el aplastamiento definitivo de la militancia estudiantil.

Por estas razones, consideramos necesario que adoptemos un programa de lucha, totalmente independiente y enteramente nuestro, que se centrará básicamente en los siguientes puntos programáticos:

- 1.- LIBERTAD INCONDICIONAL E INMEDIATA A LOS COMP. PRESOS POLITICOS.
- 2.- DESTITUCION INMEDIATA Y ENJUICIAMIENTO DEL DIRECTOR Y SUBDIRECTOR DEL PENAL.
- 3.- GARANTIAS A LA INTEGRIDAD FISICA DE LOS COMP. PRESOS SUS FAMILIAS.
- 4.- INVESTIGACION Y DENUNCIA POR EL DEPTO. JURIDICO DE LAS CAUSAS Y AGRAVACIONES EN LA CARCEL.

Estos deben ser los fines inmediatos a perseguir, sin permitir que intereses ajenos distraigan la atención y la efectividad de la lucha por su objetivo fundamental: LA LIBERTAD DE LOS COMP. PRESOS POLITICOS. La lucha que por sí misma implica una denuncia y una actitud contra tropelios, violaciones constitucionales, y la sistemática represión anti-democrática que padecemos.

Las formas de organización deben ser superadas, y en esto es necesaria la responsabilidad en la dirección política de la lucha a realizar. (SIGUE)

Como formas de lucha, proponemos también que se superen las viejas e ineficaces tácticas de paros indefinidos, mismos que esperan los enemigos y por tanto, debemos abandonar. Por ello, recomendamos que:

- 1.- Se continúen las clases, y se interrumpan oportunamente para transformarlas en mítines internos que favorezcan la participación masiva del estudiantado, y no su desmovilización inoperante.
- 2.- Paros controlados de un día como máximo, sin previo anuncio, para que la presencia de las mayorías facilite la labor de politización.
- 3.- Mecanismos de comunicación externa que no pongan en peligro la vida y libertad de los militantes, que pueden ser, entre otros: Mensajes por correo y personales, transmitidos a aquellos elementos que pueden realizar actividades de politización y denuncia entre sus compañeros.
- 4.- Preparar el apoyo popular: objetivo y abandonar la suposición de que ese apoyo. Esto podrá hacerse en la medida que logremos avances en nuestra propia lucha estudiantil, e incorporaremos a ésta, banderas populares auténticas y no las propias de la pequeña burguesía que, limitadas en el movimiento en su periodo de 1968, no lograron más que una participación indefinida de sectores urbanos directamente relacionados con los estudiantes.
- 5.- Considerar, sería y responsablemente, las posibilidades de desarrollo de la actividad estudiantil, de acuerdo a las experiencias y actividades anteriores, para encuadrar sus perspectivas en relación directa con la problemática nacional, de modo que corresponde también a la realidad nacional y a las posibilidades objetivas que ésta presenta.
- 6.- Desterrar de la dirección y militancia del movimiento estudiantil, a quienes pretendiendo posiciones de izquierda radical, realmente hacen el juego a la reacción y al poder represivo, al empujar a la militancia estudiantil hacia una práctica que se demostró suicida en 1968, y cuya experiencia desarrolló frustraciones en grupos numerosos de estudiantes y una mayor capacidad represiva del Estado burgués.

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS!

Ciudad Universitaria, enero de 1970

COMITE DE LUCHA UNIFICADO (MATUTINO-VESPERTINO) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

tando... ¡ECHEVERRIA, EN FIN, ES EL TITERE DE LA BURGUESIA! es el representante de los ricos y tiene que justificar su designación a sangre y fuego, y esto último no es metáfora..."²

Pero aunque la gran mayoría del movimiento estudiantil y de las fuerzas de izquierda veían así las cosas, para algunos no era tan clara la situación. En el curso de las primeras semanas del gobierno de Luis Echeverría, algunas voces comenzaron a hablar de apertura democrática. Vieron en

los desplantes del nuevo titular del Ejecutivo Federal, en ciertas palabras y movimientos y en su marcado populismo, el advenimiento de una nueva época. Al acostumbrado deslinde del presidente entrante respecto de su inmediato antecesor para confirmarse y reunir en sus manos todas las riendas del poder, le asignaron esta vez el valor de una ruptura con el pasado. Al declararse Echeverría fervientemente cardenista, algunos gratuitamente le otorgaron la condición de "nuevo cardenista".

² Comité de Lucha de la ESE, ¡Echeverría es un Titere de la Burguesía! Manifiesto. (mimeog.) Noviembre de 1970.