

JUAN PABLO FUSI, *ed.*

La  
**HISTORIA** 92  
en el

Juan Pablo Fusi Aizpurúa  
Javier Tusell  
Santos Juliá  
Angel Bahamonde Magro  
Jorge Aspizúa, Jorge Cachinero  
y Geoffrey Jensen

*toda Historia, la Historia*

MARCIAL PONS

Madrid, 1993

# Indice

<i>Introducción</i> .....	11
Juan Pablo Fusi Aizpurúa	
<i>La dictadura de Franco a los cien años de su muerte</i> .....	13
Javier Tusell	
<i>La historia social y la historiografía española</i> .....	29
Santos Juliá	
<i>La historia urbana</i> .....	47
Angel Bahamonde Magro	
<i>La Historia militar: una carencia intelectual en España</i> .....	63
Jorge Aspizúa, Jorge Cachinero y Geoffrey Jensen	
<i>Críticas</i> .....	77
<i>Noticias</i> .....	167

# Introducción

Juan Pablo Fusi Aizpurúa

*Editar un volumen sobre la historia en un determinado año resulta extremadamente difícil. La información que al respeto puede reunir cualquier historiador culto es limitada: con suerte, puede acercarse al 10 por 100 del total de títulos que se publican en ese año en las lenguas de uso más común (y eso, aun suscribiéndose a las más dispares publicaciones académicas, bases de datos y semanarios y diarios especializados en crítica de libros, y viajando con alguna frecuencia a los países de mayor producción bibliográfica).*

*En España, las dificultades son aún mayores. Encargar, por ejemplo, críticas de libros editados fuera a especialistas relevantes no españoles requiere adquirir y enviar por adelantado el libro y pagar a autor (y traductor) una tarifa por lo general superior a la habitual, puesto que el mercado español no es atractivo para el libro académico extranjero. Recurrir, como resulta inevitable, a historiadores españoles hace que las críticas basculen hacia libros españoles o hacia aquellos libros extranjeros que interesan, por múltiples razones, al colaborador (y que no son necesariamente los que preocupan al editor del volumen, ni tienen por qué serlo). Ocurre, además, que, por razones de mercado, muchos libros de importancia se publican —en España y fuera de España— en diciembre, por lo que resulta imposible incorporarlos a un número que, por causas de edición, debe quedar cerrado en enero.*

*Sin duda, a eso se deben bastantes de los defectos que se apreciarán en este volumen de La historia en el 92. Otros se deben a mi*

*propia impericia y a errores cometidos a la hora de encargar (o de no encargar) críticas y noticias. Se verán, así, ausencias flagrantes: las historiografías norteamericana, alemana e italiana —las tres, de gran interés y calidad— apenas si están representadas.*

*Con todo, el volumen —además de reunir trabajos de interés y calidad indiscutibles— responde al objetivo propuesto. Los ensayos de Javier Tusell, Santos Juliá, Angel Bahamonde y Aspizúa-Cachinero-Jensen abordan temas historiográficos que sin duda tuvieron relevancia en 1992, por más que hubiera sido posible elegir otros: «Biografía e historia» y «Lugares de la memoria y del olvido» —este último, en torno a la percepción actual del nacional-socialismo y del fascismo en Alemania e Italia— fueron objeto, por ejemplo, de dos importantísimos seminarios que se celebraron en distintos puntos de Israel e Italia.*

*Críticas y noticias están reunidas con un cierto orden, de lo general a lo particular: historiografía, obras generales, historia de Europa, historia de España e historia de América. Los libros reseñados son todos importantes y significativos, pero la selección podría haber sido muy distinta: Britons, de Linda Colley; el segundo volumen de la biografía de Keynes (de Skidelsky); la historia de los judíos en la III República, de Birnbaum; las vidas paralelas de Hitler y Stalin, de Bullock; la biografía de Woodrow Wilson, de Heckscher; el estudio sobre la fortuna de la familia real británica, de Phillip Hall; y un estudio de Keith Robbins sobre Churchill, figuraban entre los libros que me parecían imprescindibles. No ha sido posible incluirlos.*

*El volumen, con todo, reflejará cuanto menos los intereses y preocupaciones de una parte importante de la historiografía contemporánea española. Es posible, por supuesto, echar de menos en ella temas como las biografías, la historia de la cultura, el problema de la formación del Estado, la historia del Parlamento, el estudio de la aristocracia, de la justicia y del ejército, la historia de las ciudades y otros; hasta, posiblemente, el peso de la historia local siga siendo excesivo y resulte ya preciso volver a los grandes temas de la historia nacional y comparada. Pero, por si mi opinión tuviera algún interés, permítaseme que diga que me parece que, por lo que hace a oficio, nivel y técnicas de investigación y calidad explicativa y narrativa, nuestra historiografía vive un momento cuando menos notable. Yo, al menos, no tengo más que estima y gratitud muy sinceras para todos los que han contribuido a este número.*

# *La dictadura de Franco a los cien años de su muerte*

*Javier Tusell*

El presente artículo no puede ser un examen pormenorizado acerca de la historiografía en torno al franquismo porque no cuenta su autor con el espacio necesario y porque, además, la ocasión para llegar a alguna conclusión de validez suficiente debiera remitirse a un momento posterior, más que al propio centenario del nacimiento de Franco, cuando se haya decantado de una manera suficiente el resultado de las investigaciones recientes o de los congresos celebrados en esta ocasión singular. La parcialidad de este examen se explica también por la dedicación del autor, especialista en Historia política y de las relaciones internacionales, por lo que en todo caso sólo puede esperarse de él alguna originalidad en estas áreas y no en otras.

Dado el hecho de que el motivo originario de este artículo deriva del centenario del nacimiento de Franco bueno será empezar por una constatación provisional, a reserva de ser confirmada o no por el resultado de los congresos especializados, la derivada de la pobreza de los resultados que la fecha ha traído consigo. La verdad es que han sido pocos los libros publicados sobre el personaje que merezcan el calificativo de propiamente históricos; ha habido reportajes, evocaciones noveladas y reivindicaciones nostálgicas, pero poca Historia. De ésta, además, no se va a tratar aquí porque, al haberse retrasado la aparición del libro de Paul Preston, ser el de Payne de carácter muy general y el tercero haber sido escrito por el autor de estas pá-

ginas, no tiene sentido hacerlo <sup>1</sup>. Conviene, sin embargo, anotar dos hechos de importancia, significativos de una situación muy peculiar. En primer lugar, no ha habido, con verdadera dimensión historiográfica, un intento reivindicativo del personaje o de la época que hubiera sido interesante aunque, sin duda, muy discutible. No se ha intentado porque, aunque existan nostálgicos del general y de su régimen, carecen de entidad científica y quizá pasarán décadas antes de que existan quienes estén dispuestos a intentar tal propósito. La realidad es, sin embargo, que ante la opinión pública el debate ha sido protagonizado en un grado excesivo por los autores de libros laudatorios sin un mínimo de sustancia. Eso debiera hacer meditar acerca del abismo existente entre la Historia académica y el debate público. Por supuesto no es bueno que exista, en especial porque se daban las condiciones para un tipo de contraste de posturas semejante al que se ha dado en tiempos recientes en Francia acerca de la revolución de 1789, Vichy o la depuración de 1945 o en Alemania acerca del Holocausto. Se ha renunciado a él y ése es un testimonio más de esa falta de densidad y sobra de superficialidad de la sociedad española que en ocasiones resulta un tanto deprimente tanto para el historiador como para el simple observador del escenario español.

Sí que merece la pena, en cambio, hacer mención de un libro que quizá corra el peligro de pasar inadvertido por parte de los historiadores o, más todavía, crear desorientación con respecto a la validez de su contenido. Se trata del primer tomo de la documentación contenida en el archivo de la Fundación Francisco Franco que corresponde en esencia a la etapa de la guerra civil española, aunque se prolongue hasta el final del año 1939 <sup>2</sup>. Por supuesto, es excelente que este tomo haya sido publicado, como lo es también que en su día apareciera el libro de Luis Suárez que se basaba de modo principal y casi exclusivo en esta fuente <sup>3</sup>. Sin embargo, la intención manifiesta-

---

<sup>1</sup> El libro de Preston, una extensa biografía, iba a ser publicado por Crítica, pero su extensión parece haber motivado la posposición de este proyecto editorial. El de PAYNE, STANLEY, *Franco. El perfil de la Historia*, Madrid, Espasa-Calpe, 1992. Ver también TUSELL, JAVIER, *Franco en la guerra civil*, Madrid, Tusquets, 1992.

<sup>2</sup> Documentos inéditos para la Historia del Generalísimo Franco, Madrid, Fundación Nacional Francisco Franco, 1992.

<sup>3</sup> SUÁREZ, LUIS, *Francisco Franco y su tiempo*, Madrid, Fundación Nacional Francisco Franco, 1964, 8 vols. Es obvia la comparación que puede hacerse entre este libro y el de Franco Nogueira sobre Salazar, pues obedecen ambos a criterios reivindicativos muy parecidos.