
Nelda Pilia de Assunção

Aurora Ravina

(editoras)

Mónica Larrañaga

Juana Porro

Martha Ruffini de Grané

María del Pilar Vila

Mayo de 1810

Entre la historia
y la ficción discursivas

Editorial Biblos

ÍNDICE

Presentación	9
Introducción	13
La trayectoria del discurso historiográfico de la Revolución de Mayo	23
Los primeros escritos sobre Mayo, 24 – La historiografía a partir de Bartolomé Mitre, 31 – La nueva escuela histórica y los estudios sobre Mayo, 41 – La revisión de la historia, 45 – Enrique Ruiz Guiñazú y la Academia Nacional de la Historia. Revolución de Mayo y nacionalidad, 48 – Otras vertientes historiográficas, 50	
Los discursos del clero: un “lugar de memoria” (1810-1830).....	61
El discurso literario: otro “lugar de memoria”	81
La poesía patriótica, 81 – La representación teatral, 101 – La nueva novela histórica: <i>La revolución es un sueño eterno</i> , 113	
La simbología de Mayo en el discurso de orientación pedagógica de la revista <i>La Obra</i>	125
La representación de la Revolución de Mayo en la memoria de los habitantes de la comarca	145
La Revolución de Mayo de 1810: lo sucedido, lo narrado, lo consagrado	163
Bibliografía.....	167
Noticia sobre las autoras	173

PRESENTACIÓN

Este texto compendia los resultados de un proyecto de investigación interdisciplinaria –desarrollado en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue– por parte de un grupo de docentes investigadores pertenecientes a las carreras de Historia y de Letras de esta institución educativa.

Las motivaciones de esta investigación fueron de diversa índole pero merece destacarse, en primer lugar, el desafío manifestado por el profesor Fernando Jumar para estudiar el fenómeno de la Revolución de Mayo como un “lugar de memoria” de los argentinos debido a su potencial para generar diversas representaciones discursivas.

Las múltiples reflexiones surgidas en torno de la relación memoria-olvido que se relacionan con el estudio del pasado histórico como asimismo la renovada concepción de géneros discursivos y sus posibles cruces fueron abriendo los senderos de la investigación desde una mirada interdisciplinaria.

Además, la crisis del criterio de objetividad que siempre se atribuyó a la historia y el carácter relativo de los conceptos de verdad y de ficción (como factibilidad de construcción de mundos posibles) también incentivaron nuestro trabajo. De este modo, nos interesó mostrar la trayectoria discursiva del tema de la Revolución de Mayo a través de diferentes tipos de discursos.

¿Por qué elegimos el 25 de Mayo de 1810?

Porque se nos ofrece como el hito más evidente de nuestra historia en cuanto a su representación y relación con el nacimiento de la patria, pero también porque aparece como uno de los más heterogéneos en la historia de su construcción discursiva.

En este sentido, la investigación ha permitido observar de qué modo esas variadas formas se cruzan, se aproximan y/o se alejan en la dinámica social de producción de sentido, para formar “lugares de memoria” no tanto de lo que sucedió sino, más bien, de aquello que por distintas vías se consagró, o se trató de consagrar, portando su propia historia simbólica.

En la elaboración de este trabajo nos propusimos los siguientes objetivos:

- Realizar la trayectoria discursiva de la historiografía del 25 de Mayo de 1810.
- Localizar y analizar otros discursos (no historiográficos) que giran en torno de la temática de Mayo.
- Identificar las transformaciones de las construcciones discursivas de la Revolución de Mayo en relación con las condiciones de producción y recepción.
- Reconocer los aspectos o símbolos del 25 de Mayo que obtuvieron mayor valor afectivo y simbólico e identificar las instituciones de mayor efectividad en su transmisión.
- Finalmente, determinar la significación del fenómeno de Mayo para la sociedad argentina: su constitución como “lugar de memoria”.

En este libro estudiamos un corpus que abarca:

1. *los discursos de la historiografía* aparecidos en distintos momentos significativos de la historia del país;
2. *discursos conmemorativos pronunciados por el clero* en la única colección publicada y conservada;
3. *manifestaciones literarias diversas*;
4. *opiniones de alumnos* de escuelas de nivel medio y adultos de la comarca Viedma-Patagones, acerca de las conmemoraciones de este acontecimiento, y
5. discursos de orientación pedagógica en la revista *La Obra*, referidos a la celebración de Mayo.

En ese corpus hemos analizado las diversas construcciones de sentido generadas por los textos al poner en contacto los conceptos de discurso, historia y “lugar de memoria”. Esta relación ha sido abordada no sólo en lo que se refiere a la inscripción del dato histórico sino en cuanto a la propia historicidad

discursiva de las condiciones de producción y de recepción. Ellas han ido construyendo un juego interdiscursivo en el que actúan, dialécticamente, las variadas posiciones socioculturales e ideológicas.

Queremos aclarar que los resultados de esta investigación son el producto de un trabajo de equipo, en el que se consensuaron análisis de los variados materiales bibliográficos y también las reflexiones en torno de conceptos como texto, discurso, verdad, realidad, objetividad, representación, ficción, escritura, historia y literatura.

Sin embargo, queremos destacar la especial dedicación de cada una de las integrantes del equipo a temas específicos, según detallamos a continuación:

- La tarea de búsqueda, análisis e interpretación de los textos historiográficos estuvo a cargo de Martha Ruffini, bajo la orientación de Aurora Ravina y con la participación de Nelda Pilia en lo que se refiere al análisis discursivo de esos textos.
- El trabajo referido al análisis de los discursos del clero estuvo a cargo de Nelda Pilia. En la confrontación discursiva con la poesía patriótica, se sumó a la tarea Juana Porro.
- El análisis del discurso literario, en sus variadas manifestaciones, correspondió a María del Pilar Vila, Juana Porro y Mónica Larrañaga. Específicamente en la poesía popular y del Centenario trabajó María del Pilar Vila, mientras que en la poesía culta lo hizo Juana Porro. En cuanto al teatro, la investigación estuvo a cargo de Mónica Larrañaga y Juana Porro. El análisis de la nueva novela histórica, centrado en la obra de Andrés Rivera, estuvo a cargo de Mónica Larrañaga.
- En cuanto al análisis de la revista *La Obra*, fue realizado por María del Pilar Vila con la colaboración de Martha Ruffini en lo que se refiere a la materia historiográfica.
- Por último, la toma de encuestas a alumnos y adultos y el procesamiento de los datos estuvieron a cargo de Martha Ruffini, Nelda Pilia y Juana Porro.

Además, la investigación en torno de la figura de José G. Artigas, que nos permitió determinar su rescate desde la literatura uruguaya pero su ausencia como lugar de memoria de los argentinos, estuvo a cargo de María del Pilar Vila.

Por último, queremos expresar aquí nuestro agradecimiento a Fernando Jumar, quien ha generado la idea de este proyecto y ha alentado su realización; a José Carlos Chiaramonte por sus valiosas reflexiones y aportes en torno de varios temas conectados con la Revolución de Mayo; a María Teresa Basile, de la Universidad Nacional de La Plata, por la información brindada con respecto a la literatura uruguaya referida a la figura de José G. Artigas; al escritor Andrés Rivera por su amable disposición al brindarnos datos importantes de la génesis de sus novelas; a la Academia Nacional de la Historia por habernos brindado tanto espacios de consultas como posibilidades de fotocopiado del material bibliográfico y a la editorial de la revista *La Obra*, en especial a la señorita Roxana Píccolo, por su atenta colaboración en la selección de los apartados de la revista relacionados con la temática de Mayo.