

Ángel Díaz Arenas

INTRODUCCIÓN AL
ANÁLISIS NARRATOLÓGICO

«EL FUGITIVO» DE A. FAUS

Edition Reichenberger · Kassel 1995

ÍNDICE

0	INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA	1
1	METODOLOGÍA ANALÍTICA: TEXTO:	15
1.1	Preparación material del texto:	15
1.1.1	Fijación de su Extensión	16
1.1.2	Aclaración de los Términos	17
1.1.3	Preparación de una Bibliografía	18
2	ANÁLISIS FORMAL:	20
2.1	Historia:	21
2.1.1	Resumen/Corpus	23
2.1.2	Movimientos y Secuencias	23
2.1.2.1	Movimientos del Relato	24
2.1.2.1.1	Nivel Discursivo-Textual	25
2.1.2.1.2	Nivel Histórico	25
2.1.2.1.2.1	Exposición	26
2.1.2.1.2.2	Nudo	26
2.1.2.1.2.3	Desenlace	26
2.1.2.2	Secuencias y Funciones	27
2.1.3	Elementos Constituyentes	28
2.1.3.1	Lugar/es y sus Características	28
2.1.3.1.1	De dónde viene	31
2.1.3.1.2	Donde está	31
2.1.3.1.3	A dónde va	32
2.1.3.2	Personajes (Actantes) y sus Relaciones	34
2.1.3.2.1	Visión del Narrador	37
2.1.3.2.2	Aspecto Físico y Estado	37
2.1.3.2.2.1	Prosopografía	38
2.1.3.2.2.2	Etopeya	39
2.1.3.3	Tiempo: Secuencias Temporales	40
2.1.3.3.1	Tiempo Narrador	42
2.1.3.3.2	Tiempo Narrado	43
2.1.3.4	Reflexiones sobre “Las Secuencias y las Funciones”	45
2.1.3.4.1	Las Secuencias	47
2.1.3.4.2	Las Funciones	50
2.1.3.4.3	Las Secuencias y Funciones en «El Fugitivo»	53
2.1.3.4.3.1	Elementos Explícitos e Implícitos	57
2.1.3.4.3.1.1	Elementos Explícitos	57
2.1.3.4.3.1.2	Elementos Implícitos	57

2.1.3.4.3.2 Los Países y las Razones	58
2.1.3.4.3.2.1 Los Países	59
2.1.3.4.3.2.2 Las Razones	60
2.1.3.5 Tema de lo Relatado	61
2.2 Discurso:	66
2.2.1 Las Tipologías Narrativas	68
2.2.1.1 Tipologías tradicionales:	74
2.2.1.1.1 Narrador auctorial y omnisciente	74
2.2.1.1.2 Narrador personal y objetivo	75
2.2.1.1.3 Narrador en primera persona	79
2.2.1.1.4 Informaciones complementarias	80
2.2.1.1.5 La Perspectiva Narrativa de «El Fugitivo»	82
2.2.1.1.5.1 La visión del narrador y del actante	83
2.2.1.1.5.1.1 Por detrás (dentro): Narrador > Personaje	83
2.2.1.1.5.1.2 Por fuera: Narrador < Personaje	84
2.2.1.1.5.1.3 Con él: Narrador = Personaje	85
2.2.1.1.5.2 Situación del Narrador	86
2.2.1.1.5.2.1 Omnisciencia	86
2.2.1.1.5.2.2 Ignorancia	87
2.2.1.1.5.2.3 Comentarios y Aclaraciones	88
2.2.1.2 Tipologías de la modernidad:	89
2.2.1.2.1 Niveles diegéticos de los relatos	90
2.2.1.2.2 Modos diegéticos de los narradores	93
2.2.1.2.3 Tipologías del Relato	101
2.2.1.2.3.1 Tipologías del Relato y los Géneros	117
2.2.1.2.4 La Tipología Narrativa de «El Fugitivo»	122
2.2.1.2.4.1 Nivel	123
2.2.1.2.4.2 Modo	124
2.2.1.2.4.3 Persona	125
2.2.1.2.4.4 Perspectiva	126
2.2.3 Temporalidad Narrativa	129
2.2.4 Narración, Descripción y Representación	131
2.2.4.1 Narración y Descripción en «El Fugitivo»	134
2.2.4.2 Deixis	136
2.2.5 Niveles Lingüísticos:	141
2.2.5.1 Nivel Fonológico	142
2.2.5.1.1 Reflexiones sobre los “generadores”	144
2.2.5.1.2 El nivel fonológico de «El Fugitivo»	148
2.2.5.2 Nivel Morfosintáctico	149
2.2.5.2.1 Nivel sintáctico	150
2.2.5.2.1.1. Reflexiones sobre la “puesta en abismo”	151
2.2.5.2.2 Nivel morfológico	152
2.2.5.2.2.1 Valor estilístico del adjetivo	153

2.2.5.2.2.1.1	Reflexiones sobre la “intertextualidad”	154
2.2.5.2.2.1.1.1	“Poema IX” de Rubén Darío	157
2.2.5.2.2.1.1.2	Sintagma Polisignificativo: Folklore Caribeño	159
2.2.5.2.2.1.1.3	<i>El Gallo de Oro</i> de Juan Rulfo	160
2.2.5.2.2.1.1.4	De la “imitación” a la “caricatura” (‘pastiche’) y del “surrealismo histórico” al “realismo mágico”	162
2.2.5.2.2.2	Valor estilístico del sustantivo	165
2.2.5.2.2.3	Valor estilístico del verbo	167
2.2.5.3	Nivel Semántico	171
2.2.5.3.1	Reflexiones sobre la <i>Desfabulación</i> del arte	173
2.2.5.3.1.1	La obra pictórica de W. Kandinsky	175
2.2.5.3.1.1.1	La función del punto en la obra de W. Kandinsky	176
2.2.5.3.1.1.2	El signo lingüístico	177
2.2.5.3.1.1.3	El punto de W. Kandinsky y la palabra de C. J. Cela	178
2.2.5.3.1.1.4	¿Deshumanización o Humanización?	179
2.2.5.3.1.2	Arte Vanguardista	182
2.2.5.3.1.2.1	La Deshumanización es una Humanización	182
2.2.5.3.1.2.2	Humanizado=fabulado vs Deshumanizado=des- fabulado	183
2.2.5.3.1.3	‘Des/Humanización’ y los ‘Géneros Literarios’	183
2.2.5.3.1.3.1	Épica, dramática y lírica	185
2.2.5.3.1.3.2	‘Arte Fabulado’ y ‘Arte Desfabulado’	188
2.2.5.4	Conclusión de los niveles lingüísticos	189
2.2.5.5	Reflexiones sobre “El Narratario”	191
2.2.5.5.1	El narratario de «El Fugitivo»	194
3	VALORACIÓN ESTÉTICA:	196
3.1	Criterios positivos :	197
3.1.1	La utilización del ‘Presente Histórico’	198
3.1.2	La simultaneidad de acciones	198
3.1.3	El ‘estilo indirecto libre’	199
3.1.4	El anonimato del actante	199
3.1.5	Reflexiones sobre “La Autoría del Autor y la Lectoría del Lector”	199
3.1.5.1	Instancia del Autor/Lector	199
3.1.5.2	Autor/Lector Abstracto-Implícito	201
3.1.5.3	Instancia del Autor/Lector y Autor/Lector Abstracto-Implícito	203
3.1.6	Cultura y Anticultura en la obra (narrativa) de Manuel Vázquez Montalbán	208
3.1.6.1	Textos científicos	217
3.1.6.2	Textos literarios	219

3.1.6.3 Textos combustibles (destructibles)	221
3.1.6.4 Conclusión	225
3.1.7 'La autoría del autor' y 'la lectoría del lector' en «El Fugitivo»	233
3.2 Criterios negativos:	234
3.2.1 Reflexiones sobre <i>La Familia de Pascual Duarte</i>	235
3.2.1.1 Una convivencia problemática	238
3.2.1.2 Unos chiquillos problemáticos	239
3.2.1.3 Impropiiedad estilística	240
3.2.1.4 Frases innecesarias	241
3.2.1.5 Un elemento innecesario	241
3.2.1.6 La Virgen de Guadalupe	243
3.2.1.7 Una condena a muerte insólita	245
3.2.1.8 Relaciones de la <i>historia</i> y del <i>discurso</i>	246
3.2.2 Terminología	247
3.2.3 Repetición de términos y expresiones	247
3.2.4 "Veloces camiones"	247
3.3 Valoración final:	248
3.3.1 Campos Sémicos	250
4 CONCLUSIÓN GENERAL	254
BIBLIOGRAFÍA	257
DICCIONARIO	279

0 INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA

El texto literario ficticio en prosa o verso (lo que se denomina RELATO), debido a sus particularidades inherentes al género (en oposición al ensayo, a la epístola, al poema, al drama, etc.), exige la 'metodología analítica' adecuada para poder aproximarnos a él con cierta coherencia, pero partiendo de un criterio fundamental: lo importante no es la METODOLOGÍA, sino el TEXTO ARTÍSTICO; con esta afirmación deseamos aclarar desde el primer momento que las metodologías existen solamente en función de los textos (obras artísticas) y no lo contrario.

Con estas frases subrayamos además que el texto ficticio representa normalmente un sintagma 'sui generis' en el que en un 'lugar' (espacio/s) más o menos bien definido/s y delimitable/s existen 'personaje/s' (actante/s) que con el transcurrir de un 'tiempo' (cronología) tienen 'vivencias' de diversa índole ('secuencias y funciones'); vivencias de las que resulta un 'tema'.

Recordemos el comienzo del *Don Quijote*:

En un *lugar* de la Mancha, de cuyo nombre no quiero acordarme, no ha mucho *tiempo* que vivía un *hidalgo*...¹

Como podemos constatar en este inicio de relato tenemos ya tres de los elementos constituyentes de la historia: lugar, tiempo y actante. Ahora bien, la suma de un 'lugar' en que 'personajes' con el transcurrir de un 'tiempo' tienen 'vivencias' representa sólo el 'plano del contenido'² (*Historia*) de un relato; plano que, a su vez, viene expresado y articulado por un 'plano de la expresión' (*Discurso*) que posee también, a su vez, particularidades propias e inherentes.

-
- 1 Miguel de Cervantes Saavedra: "Primera parte del 'Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha'", en: *Obras Completas*, Tomo 2, págs. 1207-1481, (Madrid, 17 1970), pág. 1219. Editorial Aguilar.
 - 2 Esta terminología se la debemos a Louis Hjelmslev: *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*, (Madrid, 1971), pág. 88. Versión castellana de José Luis Díaz Liaño. Editorial Gredos.

Algunas de estas particularidades propias al discurso son la 'perspectiva narrativa' (narrador), el 'tipo de discurso' preponderante (narración/descripción y representación), sin olvidar, naturalmente, los 'niveles lingüísticos' (fonológico/ morfosintáctico y semántico), etc.

Aparte del 'plano del contenido' y del 'plano de la expresión', –que normalmente son los formantes del signo lingüístico³, tomando el texto como un 'macrosigno' compuesto de una numerosa cantidad (pero delimitable) de 'microsignos'–, habría que tener en cuenta un tercer factor; factor para cuya plasmación no existe una metodología de análisis adecuada y prescrita (a no ser la experiencia y sensibilidad del crítico), que es lo que hemos denominado 'valoración estética'.

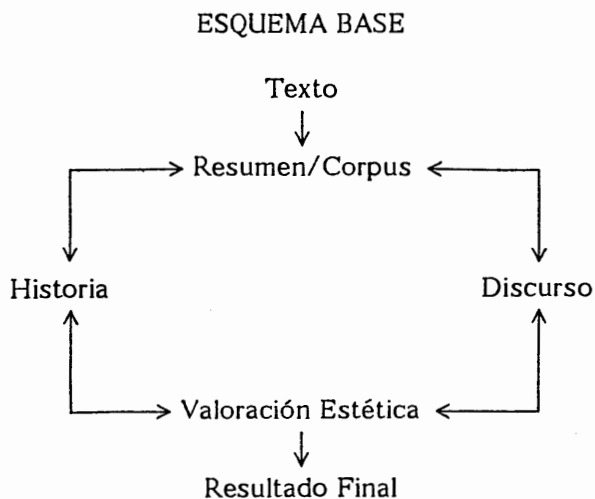
En este trabajo procuraremos establecer, después de haber llevado a cabo un análisis lo más riguroso posible del sentido de la 'Historia' y del 'Discurso' del relato escogido, «El Fugitivo», los factores 'positivos' y 'negativos' del mismo; a través de esta última etapa llegaremos a emitir una 'valoración estética final'.

A continuación pasamos a exponer tres gráficos de esta metodología analítica, con cuya plasticidad, esperamos que queden más claros los puntos a analizar y la metodología a seguir. De manera que aquí vamos a exponer algunos de los pasos del análisis del texto ficticio (relato), con el objeto de mostrar las fases de aproximación a éste.

Para alcanzar el objeto propuesto vamos a esbozar los esquemas dichos, los cuales nos brindan, visualmente, algunas de las fases de aproximación. A éstos los denominamos "Esquema Base", "Esquema Simple" y "Esquema Generalizador".

Denominamos al primero de éstos "Esquema Base" porque tiene la virtualidad de presentar en pocos puntos lo esencial de la actividad crítica. Es decir, el Texto, las dos fases primordiales del análisis (*Historia* y *Discurso*), más la de *Valoración Estética*. Fase esta última ausente en la mayor parte de las metodologías. Éste lo visualizamos de la manera siguiente:

3 Tal y como lo define Ferdinand de Saussure: *Curso de lingüística general*, (Buenos Aires, 181979), págs. 127–145. Traducción, prólogo y notas de Amado Alonso. Editorial Losada.



Al segundo de éstos lo hemos denominado "Esquema Simple" por su simplicidad y sencillez, pero, al mismo tiempo, también por su capacidad aplicativa. Éste lo mostramos a continuación gráficamente:

ESQUEMA SIMPLE

