

**Joan M. Perujo Melgar**

**LA COHERÈNCIA ESTRUCTURAL  
DEL *TIRANT LO BLANCH***

GENERALITAT VALENCIANA. CONSELLERIA D'EDUCACIÓ I CIÈNCIA  
INSTITUT DE CULTURA JUAN GIL-ALBERT  
(DIPUTACIÓ D'ALACANT)

## ÍNDEX

	<u>PÀG.</u>
<b>INTRODUCCIÓ .....</b>	9
<b>PRÒLEG .....</b>	15
<b>I. ANÀLISI DE L'ESTRUCTURA DEL TIRANT <i>LO BLANCH</i> .....</b>	19
I.1. ESTAT DE LA QÜESTIÓ .....	21
I.2. CONSIDERACIONS METODOLÒGIQUES PRÈVIES...	29
I.3. ELS PRELIMINARS DE LA NARRACIÓ.....	33
I.4. PRIMERA PART: DEMOSTRACIÓ DE L'APTITUD ESPIRITUAL I CAVALLERESCA DEL DONANT (GUILLEM DE VAROIC).....	35
I.4.1. Anàlisi morfosintàctica de les funcions cardinals .....	37
I.4.2. Anàlisi de les catàlisis .....	60
I.4.3. Sentit i finalitat de la primera part: el mestre exemplar .....	62
I.5. SEGONA PART: APRENENTATGE I PRÀCTICA DE LA CAVALLERIA .....	65
I.5.1. Anàlisi morfosintàctica de les funcions cardinals .....	67
I.5.2. Anàlisi de les catàlisis .....	82
I.5.3. Sentit i finalitat de la segona part: el premi de la fama .....	90

<b>I.6. TERCERA PART: PRIMER PROCÉS DE DEGRADACIÓ DE L'HEROI .....</b>	<b>93</b>
I.6.1. Anàlisi morfosintàctica de les funcions cardinals .....	95
I.6.2. Anàlisi de les catàlisis .....	110
I.6.3. Sentit i finalitat de la tercera part: el naixement d'un nou heroi .....	112
<b>I.7. QUARTA PART: SEGON PROCÉS DE DEGRADACIÓ DE L'HEROI.....</b>	<b>113</b>
I.7.1. Anàlisi morfosintàctica de les funcions cardinals .....	115
I.7.1.1. Àmbit militar: l'alliberament de Constantinoble .....	117
I.7.1.2. Àmbit amorós: a l'encalç de la princesa .....	141
I.7.1.3. El desenllaç de l'obra: l'anti-príncipi del relat .....	174
I.7.2. Anàlisi de les catàlisis .....	179
<b>II. RECURSOS NARRATIUS QUE SUSTENTEN L'ESTRUCTURA.....</b>	<b>191</b>
II.1. LES RECAPITULACIONS.....	193
II.2. LES ANTICIPACIONS .....	198
II.3. ELS PARALEL·LELISMES I LES CONTRAPOSICIONS .....	213
II.4. L'ENTRELLAÇAMENT .....	215
<b>III. MÍNIMES INCOHERÈNCIES DEL RELAT .....</b>	<b>219</b>
<b>IV. LA COHERÈNCIA ESTRUCTURAL I LA QÜESTIÓ DE L'AUTORIA .....</b>	<b>227</b>
<b>CONCLUSIONS .....</b>	<b>259</b>
<b>REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES .....</b>	<b>271</b>

## PRÒLEG

La commemoració, el 1990, del cinc-cents aniversari de la publicació del *Tirant lo Blanch* va propiciar que, entre les pompes i oripeus propis del cas, assistírem a l'inici d'un espectacular revival de la crítica filològica i literària referida a aquesta monumental novel·la. Per una banda, el savi Martí de Riquer –pare de tota cavalleria– ens sorprenia amb una reformulació contundent de velles teories pròpies; per una altra, un deixeble distingit d'aquell mestre, Albert G. Hauf, es feia càrec de la coordinació de la primera edició filològica del *Tirant*, alhora que Joan Perera es responsabilitzava de dur-ne a bon port l'edició crítica. Al seu torn, Jaume J. Chiner i Jesús Villalmanzo posaven a l'abast d'estudiosos i curiosos una esplèndida col·lecció documental sobre l'autor de la novel·la i la seua família, que alterava algunes dades de la, fins llavors, biografia canònica de Joanot Martorell. I això per esmentar només algunes fites bibliogràfiques notables.

La Universitat d'Alacant no va romandre aliena a la «moguda» i, així, alguns dels seus membres ens vam sentir esperonats a dir la nostra sobre el *Tirant lo Blanch* o a facilitar que altres digueren la seua. En aquest context s'inscriuen les aportacions de l'arabista María Jesús Rubiera, les del professor Vicent Martínez i les de qui subscriu aquestes línies, a les quals cal afegir, encara, la realització d'un simposi sobre el tema, d'un curs monogràfic de doctorat, d'un número especialitzat de la revista *L'Aiguadolç* i, com no, de les memòries de lli-

cenciatura de Paül Limorti Payà i de Joan M. Perujo Melgar, sota la direcció del responsable d'aquest pròleg. La del segon és just la que, adaptada degudament, es presenta ací en forma de llibre.

Joan M. Perujo planteja el seu treball com una anàlisi dels elements articuladors de l'arquitectura del *Tirant* –és a dir, dels elements d'interacció textual–, la finalitat última de la qual no és altra sinó la d'esdevenir una eina eficient al servei de la interpretació coherent de l'obra: una tasca ambiciosa i gens fàcil si tenim en compte que ens trobem davant d'una novel·la molt extensa, farcida de materials molt heterogenis i, sovint, aparentment ambigua, dual o desarticulada.

L'autor, partícip de les hipòtesis de treball basades en la confluència substancial del discurs tirantià –com les ja clàssiques d'Amador de los Ríos, Goertz, Vargas Llosa o l'últim Riquer–, sent, però, la necessitat d'allunyar-se de qualsevol mena de temptativa impressionista a l'hora de verificar la seua hipòtesi i, per això, es forneix d'un model d'anàlisi objectivitzador que, en aquest cas, no és altre sinó el mètode estructuralista i semiològic de l'anàlisi del relat –V. Propp, A. J. Greimas, R. Barthes i, sobretot, C. Bremond–, l'aplicació del qual a la nostra novel·la ja compta amb alguns antecedents parcials –Rafael Beltran, Assumpció Bernal.

L'aplicació minuciosa del model al *Tirant lo Blanch* i la valoració sistemàtica dels resultats que se'n dedueixen ocupa el primer i més extens dels quatre capítols que formen el llibre. Joan M. Perujo té, però, l'encert d'afegir-hi tres capítols més que, sense tenir relació directa amb l'estrategia metodològica adoptada en el primer, n'esdevenen un utilíssim complement –sobretot el segon–, en la mesura en què reforcen, des de perspectives analítiques diferents, les tesis que es deriven de l'estudi dut a terme en el primer capítol i molt substancial de l'obra.

Compat i debatut, l'autor parteix de la concepció del *Tirant lo Blanch* com a producte textual unitari i es proposa esbrinar si el discurs de la novel·la es pot explicar, immanentment i intrínseca, en termes de coherència estructural, ideològica i conceptual. La conclusió bàsica que n'obté és clarament positiva, tota vegada que l'aplicació del model metodològic triat no sols evidencia els intimissims lligams que imbriquen els diversos ingredients compositius de l'obra –dels més grans als més insignificants–, sinó que, a més, permet proposar solucions plausibles, en tant que semiològicament solidàries amb el conjunt de la novel·la, a passatges tradicionalment considerats per la crítica com a incoherents o difícilment explicables –la part d'Àfrica,

l'episodi del cavaller Espèrcius, l'episodi del rei Artús, el desenllaç—, sense haver d'exhumar l'expedient d'una hipotètica doble autoria.

L'interès intrínsic de l'estudi que ara presentem, la rendibilitat i el rigor del mètode que s'hi aplica, la utilització intel·ligent de les fonts bibliogràfiques i l'escriptura precisa fan del llibre de Joan M. Perujo no sols una utilíssima aportació al renovat panorama dels estudis tirantians, sinó un producte de lectura fácil i grata, a pesar del meta-llenguatge específic que imposa el model d'anàlisi emprat, la qual cosa no és poc mèrit. La concorrència de totes aquestes qualitats supera el paradigma convencional propi de qualsevol obra acadèmica jovenívola i primerenca, i això només s'explica des de la rara madurezza intel·lectual que, des que el coneix, sempre ha posat de manifest qui avui és un dels meus millors deixebles i un valor segur de la medievalística.

**Rafael Alemany Ferrer**

*Director del Departament de Filologia Catalana*

*(Universitat d'Alacant)*

*i subdirector de l'Institut Interuniversitari*

*de Filologia Valenciana*

Alacant, 25 de juliol de 1995