

J. M. BALCELLS, R. FERNÁNDEZ, L. M. PINO,
J. SÁNCHEZ-GEY y M. L. LOBATO

PERVIVENCIA Y RECEPCIÓN DEL HUMANISMO DEL SIGLO DE ORO



ÍNDICE

Prólogo	5
José María Balcells <i>Temática animalística y género literario en el siglo de oro</i>	7
Luis Miguel Pino Campo <i>Pervivencia de mitos clásicos: del humanismo a nuestros días</i>	35
Rafael Fernández Hernández <i>A Dios por razón de Estado, de Calderón, a la luz del siglo XX</i>	77
Juana Sánchez-Gey Venegas <i>El Quijote de Fernando Rielo: una nueva visión sobre el humanismo</i>	97
María Luisa Lobato <i>El hombre como intérprete del mundo: pervivencia del tópico de dignitate hominis en el teatro de Calderón</i>	111

PRÓLOGO

Uno de los objetivos prioritarios de la Fundación Fernando Rielo es la difusión, tanto a nivel nacional como internacional, de la lengua española, y la variada riqueza cultural, fundamentalmente humanista, de nuestro país. Para lograrlo, promueve el encuentro cultural tanto entre distintas Comunidades Autónomas como de éstas con otras culturas y tradiciones, a través de diversas actividades. La Fundación cuenta para todo ello con la colaboración de universidades y otras entidades españolas y extranjeras.

En 1996 la Fundación firmó un convenio con la Universidad de La Laguna (Tenerife) para llevar a cabo cursos y seminarios en especial en los campos de la literatura, la antropología, la filosofía, el humanismo cristiano y la psicología, y con la intención de poner en marcha además proyectos editoriales y bibliográficos conjuntos.

Así, dentro del programa de actividades noviembrecultura '97 de la Universidad, se llevó a cabo el ciclo "Las humanidades a fin de siglo". En noviembre de 1999, el ciclo de conferencias se desarrolló teniendo como tema marco la "Pervivencia y recepción del humanismo del Siglo de Oro", algunas de cuyas ponencias recoge este libro. En él se abordó este importante aspecto de nuestro Siglo de Oro, su gran aportación a la cultura mundial y el estado actual y prospectivo de las investigaciones.

EL EDITOR

**TEMÁTICA ANIMALÍSTICA Y GÉNERO
LITERARIO EN EL SIGLO DE ORO**

José María Balcells

(15 de noviembre de 1999)

EPOPEYA BURLESCA Y PARADOXA ENCOMIA EN EL SIGLO DE ORO ¹

El subgénero literario de la epopeya burlesca, al que pertenece la *Batracomiomaquia*, propició escasas consideraciones teóricas entre los tratadistas y creadores españoles durante los tres siglos (XVI, XVII y XVIII) en los que dicha serie fue cultivada en España. Pero es precisamente la penuria de tal aporte teórico, sin duda poco conocido, el que convierte en singular y muy apreciable cada una de las nociones vertidas a vueltas de aquella obrita burlesca, tanto por los tratadistas cuanto por los autores que configuraron textos creativos dentro de las pautas de la referida parodia helenística.

Un rasgo común cabe señalar en las referencias a la *Batracomiomaquia* que leemos en tratadistas y en literatos: su carácter asistemático e incompleto. No se cuenta, por lo tanto, con escrito alguno que preten-

¹ Este estudio amplía el titulado “Consideración de la *Batracomiomaquia* en tratadistas y poetas españoles áureos”, que se publicó en *Humanismo y tradición clásica. Actas del IX Congreso Español de Estudios Clásicos*. Madrid: SEEC, 1999, 55-9. Fue expuesto como conferencia en el curso “Pervivencia y recepción del Humanismo del Siglo de Oro”, celebrado en la Universidad de La Laguna, entre los días 15 y 19 de noviembre de 1999. En ese curso, el presente trabajo llevaba por título “Temática animalística y género literario en el Siglo de Oro”.

da explicar cumplidamente la estructura, expresión y contenido que distinguen a dicha troncal epopeya en clave de burla, sino que las menciones a la *Batracomiomaquia* de unos y de otros suelen aludir a ciertos aspectos concretos de la obra, y principalmente a una supuesta agrupación subgenérica.

Comentarios del Pinciano

Alonso López Pinciano se ocupa de la *Batracomiomaquia* en varias epístolas de su *Philosophía Antigua Poética* (1596), y los asertos que, al respecto, puso en boca de los interlocutores de su preceptiva dialogada revisten un importante interés teórico, ya que se centran, principalmente, en cuestiones tan angulares como la de la articulación entre asunto y estilo, o la de precisar el tipo de textos que formarían parte de la serie. El tratadista vallisoletano, en efecto, plantea en la epístola sexta el problema de los tipos de estilo empleados en poesía y, valiéndose del personaje de Ugo, los divide en tres: graves, agudos y circunflejos o medianos, resultando éstos mezcla de los dos anteriores.

El estilo grave sería, a su juicio, el pertinente para los asuntos magníficos, así los de la *Ilíada* y la *Eneida*, pero también la *Batracomiomaquia* se acomoda al mismo estilo, aun cuando su asunto no sea alto, sino bajo. La índole baja del asunto no impide, por ende, que el estilo que corresponde a la *Batracomiomaquia* pueda parangonarse con el de la *Ilíada* y la *Eneida*. Tras asentar esta doctrina, el propio Ugo no deja de asombrarse de que el estilo de la obrita sea alto, dado que no deriva de los personajes del relato ni de su lenguaje, en el cual dominan las palabras “baxas”, si bien se utilizan muchas de categoría “alta”. A continuación, ilustra su aserto señalando, entre las voces “baxas”: “...physignato, que quiere dezir hinchacarrillos; psycharpax, robador de migas; traga pan; lame muelas; traga alegría; lame platos; cava quesos; come ollas y lame colas; come puerros; morador de cieno y otros muchos semejantes que Homero da a las ranas y a los ratones,