

Fernando Gómez
Redondo

Manual
de
Crítica
Literaria
contemporánea





Sumario

o. Nota previa.....	15
1. Introducción.....	17
1.1. Teoría de la literatura y crítica literaria.....	20
1.2. Clases de crítica literaria	24
1.3. Límites y posibilidades de desarrollo de la crítica literaria..	27
2. El formalismo ruso	31
2.1. Antecedentes.....	32
2.2. El marco histórico del formalismo ruso	34
2.3. Métodos y objetivos del formalismo.....	37
2.3.1. Fundamentos de una investigación poética, 38. 2.3.2. Dominios formales del análisis poético, 41. 2.3.2.1. R. Jakobson: la función estética, 41. 2.3.2.2. V. Sklovskij: extrañamiento, 42. 2.3.2.3. Análisis formalistas de las estructuras narrativas, 43. 2.3.2.4. V. Propp: la morfología del cuento, 45. 2.3.2.5. De la historia de la literatura a los géneros literarios, 47	
3. El estructuralismo checo.....	51
3.1. La función estética: J. Mukarovsky.....	54
3.1.1. El análisis semiológico del arte, 54. 3.1.2. El dominio funcional del arte, 55. 3.1.3. El concepto de estructura, 58	
3.2. La intencionalidad textual: R. Ingarden.....	60
3.3. Una síntesis: F. Vodička.....	62



4.	El «New Criticism».....	65
4.1.	Actitudes y rasgos comunes.....	66
	4.1.1. Thomas E. Hulme, 67. 4.1.2. Thomas S. Eliot, 67. 4.1.3. Ivor A. Richards, 68. 4.1.4. William Empson, 70	
4.2.	Los errores de la crítica extrínseca.....	70
4.3.	Los modelos de una crítica teórica.....	72
	4.3.1. El conocimiento total del poema, 74. 4.3.2. El análisis de la prosa, 75. 4.3.3. La historia literaria, 76	
4.4.	La Escuela de Chicago.....	77
5.	El origen de la Estilística moderna: la Estilística descriptiva.....	81
5.1.	Clases de Estilística.....	82
5.2.	Estilística descriptiva.....	84
	5.2.1. Charles Bally, 85. 5.2.2. Continuadores de Ch. Bally, 88	
6.	La Estilística generativa o crítica estilística	91
6.1.	Orígenes	92
6.2.	La Escuela alemana	94
	6.2.1. Karl Vossler, 95. 6.2.2. Leo Spitzer, 98. 6.2.2.1. El círculo filológico, 98. 6.2.2.2. Aplicación y metodología, 100	
6.3.	La Escuela española	102
	6.3.1. Dámaso Alonso, 103. 6.3.1.1. Límites y posibilidades de la Estilística, 104. 6.3.1.2. Los «conocimientos» de la obra literaria, 105. 6.3.1.3. El sistema estilístico, 106. 6.3.2. Amado Alonso, 108. 6.3.2.1. La «Carta a Alfonso Reyes», 109. 6.3.2.2. La interpretación estilística, 110	
7.	La Estilística funcional y estructural.....	113
7.1.	Estilística funcional.....	115
	7.1.1. Michel Riffaterre, 115. 7.1.1.1. Los rasgos de estilo: su intencionalidad, 116. 7.1.1.2. El «archilector», 117. 7.1.2. Samuel R. Levin, 119. 7.1.2.1. Los «apareamientos», 120. 7.1.2.2. La «matriz convencional», 122	

7.2. Estilística estructural	124
7.2.1. Jean Cohen, 125. 7.2.2. Pierre Guiraud, 128	
8. Teorías marxistas y corrientes críticas.....	131
8.1. El marxismo como línea de pensamiento crítico.....	132
8.1.1. Materialismo dialéctico y materialismo histórico, 133. 8.1.2. Marx y Engels: posturas críticas, 133. 8.1.3. Lenin y Stalin: valores estéticos, 136	
8.2. Directrices iniciales de la crítica marxista.....	139
8.2.1. G.V. Plejanov, 140	
8.3. La revisión del marxismo.....	
8.3.1. Georg Lukács, 142. 8.3.1.1. La polémica con Bertoldt Brecht, 145	
9. Evolución de las corrientes marxistas: sociologías literarias.....	147
9.1. La Escuela de Frankfurt	148
9.1.1. Theodor W. Adorno, 149. 9.1.2. W. Benjamin, 152	
9.2. Marxismo y estructuralismo.....	155
9.2.1. La sociología genética: Lucien Goldmann, 156. 9.2.2. La producción ideológica: L. Althusser, 160. 9.2.3. Balibar y Macheray: el análisis de lo «diverso», 162	
10. El postformalismo ruso	165
10.1. El Círculo de Bajtin	166
10.1.1. P.N. Mevdvedev y TV.N Voloshinov, 167. 10.1.2. Mijail Bajtin, 168. 10.1.2.1. El enfrentamiento con el formalismo, 169. 10.1.2.2. El dialogismo y la carnavalización, 171. 10.1.2.3. Una teoría narrativa, 174	
10.2. La semiótica soviética.....	176
10.2.1. Iourij M. Lotman, 177. 10.2.1.1. Una teoría del texto artístico, 179. 10.2.1.2. Un modelo de análisis literario, 181	
11. El estructuralismo: fundamentos críticos	187
11.1. El estructuralismo lingüístico de Saussure: sus derivaciones. 189	



11.2.	Lingüística y antropología: bases del estructuralismo	191
11.2.1.	Claude Lévi-Strauss, 192. 11.2.2. El primer R. Barthes, 194. 11.2.2.1. La asimilación del estructuralismo, 196. 11.2.2.2. La defensa del estructuralismo, 198	
11.3.	La glosemática y la teoría de la literatura	202
11.3.1.	La semiótica connotativa de L. Hjelmslev, 203. 11.3.2. El signo estético de S. Johansen, 204. 11.3.3. La valoración simbólica de L. Flydal, 206. 11.3.4. El modelo glosemático de Jürgen Trabant, 207	
11.4.	El postformalismo estructuralista: la función poética.....	209
11.4.1.	R. Jakobson y los antecedentes de la función poética, 210. 11.4.2. «Lingüística y poética» y posteriores desarrollos, 210. 11.4.3. La crítica de la función poética, 214. 11.4.3.1. La asimilación y el análisis de la función poética, 215. 11.4.3.2. Las contradicciones de la función poética, 217	
12.	El estructuralismo francés: la narratología.....	219
12.1.	Los presupuestos de la narratología	220
12.1.1.	El comentario de Lévi-Strauss a V. Propp, 221. 12.1.2. Secuencias y funciones en C. Bremond, 223. 12.1.3. El segundo R. Barthes, 224. 12.1.3.1. El análisis estructural de los relatos, 225. 12.1.3.2. La descomposición del modelo estructural, 227	
12.2.	Modelos narratológicos	232
12.2.1.	A.J. Greimas, 233. 12.2.2. T. Todorov, 236. 12.2.2.1. La poética estructuralista, 237. 12.2.2.2. La gramática narrativa, 239. 12.2.2.3. Los estudios semánticos, 241. 12.2.3. G. Genette, 242. 12.2.3.1. Los límites del estructuralismo, 243. 12.2.3.2. Análisis narratológicos, 246. 12.2.3.2.1. El orden narrativo, 248. 12.2.3.2.2. La duración narrativa, 249. 12.2.3.2.3. La frecuencia, 249. 12.2.3.2.4. El modo, 250. 12.2.3.2.5. La voz, 251. 12.2.3.3. Análisis literarios extrínsecos, 252. 12.2.3.4. El análisis de la ficción, 253	
13.	Estilística y poética generativistas.....	257
13.1.	Gramática generativa y lengua literaria	259
13.2.	La Estilística generativa.....	261

	13.2.1. Las comunicaciones de Bloomington, 261. 13.2.2. Richard Ohmann, 262. 13.2.3. James P. Thorne, 264. 13.2.4. William O. Hendricks, 266	
13.3.	Las poéticas generativistas	266
	13.3.1. M. Bierwisch, 267. 13.3.2. Teun A. van Dijk, 268	
14.	Pragmática literaria y lingüística del texto.....	273
14.1.	Pragmática y crítica literaria	274
	14.1.1. La comunicación literaria, 276	
14.2.	La teoría de los actos de lenguaje.....	280
	14.2.1. J.L. Austin, 281. 14.2.2. J.R. Searle, 283. 14.2.3. Aplicaciones de la teoría de los actos de lenguaje a los estudios literarios, 285	
14.3.	La lingüística del texto	287
	14.3.1. Siegfried J. Schmidt, 288. 14.3.2. Janos S. Petöfi, 290. 14.3.3. Antonio García Berrio, 292	
15.	La estética de la recepción	297
15.1.	Los fundamentos de la teoría de la recepción.....	298
	15.1.1. Del formalismo al estructuralismo checo, 299. 15.1.2. La fenomenología y la hermenéutica, 300. 15.1.3. El positivismo histórico y el estructuralismo, 303	
15.2.	Los teóricos de la estética de la recepción	306
	15.2.1. Hans Robert Jauss, 307. 15.2.1.1. La historia literaria como provocación, 308. 15.2.1.2. La revisión del horizonte de expectativas, 311. 15.2.1.3. Efecto estético y experiencia estética, 312. 15.2.2. Wolfgang Iser, 314. 15.2.2.1. Una teoría de la lectura, 315. 15.2.2.2. Lector implícito y lector real, 316. 15.2.2.3. Repertorios y estrategias, 317. 15.2.2.4. El acto de leer: los vacíos del texto, 319. 15.2.3. Hannelore Link: el tratamiento semiótico, 321. 15.2.4. Stanley Fish: el mundo empírico del lector, 322. 15.2.5. Jonathan Culler: la teorización de la lectura, 323. 15.2.6. Michel Charles: la retórica de la lectura, 325. 15.2.7. Umberto Eco: el lector modelo, 326	

16.	La semiótica	329
16.1.	Crítica literaria y semiótica.....	330
16.1.1.	Semiología y semiótica, 332	
16.2.	Semiótica estructuralista.....	334
16.2.1.	Algirdas J. Greimas: las isotopías discursivas, 334. 16.2.2. J. Kristeva: el semanálisis, 337. 16.2.2.1. Genotexto y fenotexto, 338. 16.2.2.2. El texto de la novela, 340. 16.2.2.3. Psicoanálisis y poesía, 342	
16.3.	La teoría semiótica de Umberto Eco.....	343
16.3.1.	La estructura ausente, 343. 16.3.2. La semiótica como teoría, 344	
17.	La neorretórica	347
17.1.	La retórica como sistema de pensamiento.....	350
17.2.	La nueva retórica: direcciones de estudio.....	351
17.2.1.	Estructuralismo y retórica, 352. 17.2.2. El grupo de Lieja, 353. 17.2.3. Otras corrientes, 359	
17.3.	Aportaciones españolas al estudio de la retórica.....	360
18.	Crítica y psicoanálisis	367
18.1.	Planteamientos del psicoanálisis crítico.....	368
18.1.1.	El biografismo, 369. 18.1.2. La psicología del escritor, 371	
18.2.	Fundamentos para una crítica psicoanalítica.....	373
18.2.1.	Sigmund Freud, 374. 18.2.1.1. Seguidores de Freud, 377. 18.2.2. Carl G. Jung, 378. 18.2.2.1. Northrop Frye, 379. 18.2.2.2. Gaston Bachelard, 382	
18.3.	La psicocrítica de Charles Mauron.....	383
19.	La deconstrucción	387
19.1.	Antecedentes y desarrollo deconstructivo.....	389
19.2.	Jacques Derrida.....	391
19.2.1.	La ruptura de las «estructuras» del pensamiento, 391. 19.2.2. Filosofía y lenguaje: concepto de «diferencia», 392. 19.2.3. La «meta-crítica» deconstruccionista,	



	394. 19.2.3.1. La deconstrucción del signo lingüístico,	
	395. 19.2.3.2. Escritura y texto, 396	
19.3.	La deconstrucción en Estados Unidos.....	399
	19.3.1. Paul de Man, 400. 19.3.1.1. La ceguera crítica,	
	401. 19.3.1.2. La lectura alegórica, 402. 19.3.2. Harold	
	Bloom, 403. 19.3.3. Geoffrey Hartmann, 404. 19.3.4. J.	
	Hillis Miller, 405	
20.	Crítica literaria feminista.....	407
20.1.	La cultura feminista	409
20.2.	Política y movimientos feministas	410
20.3.	Los objetivos de la crítica feminista.....	412
	20.3.1. Un nuevo modelo de «lectura», 413. 20.3.2. La «gino-	
	crítica», 413. 20.3.3. La «escritura femenina», 415. 20.3.4.	
	Texto y marginalidad, 415	
20.4.	Las corrientes de la crítica feminista	416
	20.4.1. Crítica feminista angloamericana, 417. 20.4.2.	
	Crítica feminista francesa, 419	
21.	Teorías sistémicas e historicismos de fin de siglo	423
21.1.	La teoría de los polisistemas	423
	21.1.1. El «funcionalismo dinámico», 425. 21.1.2. El polis-	
	istema, 426. 21.1.3. La canonización textual, 427. 21.1.4. Los	
	elementos del polisistema literario, 429. 21.1.5. La historia	
	de la literatura, 431	
21.2.	El Nuevo Historicismo.....	432
	21.2.1. Stephen Greenblatt, 433. 21.2.2. Louis A. Montrose,	
	434. 21.2.3. Jonathan Goldberg, 436. 21.2.4. Hayden White,	
	437	
21.3.	La «nueva filología» y el «nuevo medievalismo».....	439
	21.3.1. La cultura de los copistas y los medios informáticos,	
	439. 21.3.2. La «matriz del manuscrito», 440.	

22.	Culturalismo y orientalismo	443
22.1.	El culturalismo.....	444
22.1.1.	La Escuela de Birmingham, 445. 22.1.2. La irrupción del marxismo y del estructuralismo, 447. 22.1.3. El modelo culturalista americano, 450	
22.2.	El orientalismo	452
22.2.1.	El origen de una noción, 453. 22.2.2. La nueva dimensión del orientalismo, 454. 22.2.3. La radicalización orientalista, 456	
23.	Teoría del canon	461
23.1.	El canon y la literatura: los modelos pedagógicos y el orden de la ideología.....	462
23.2.	La crisis literaria americana: los conflictos sobre el canon....	466
23.2.1.	Harold Bloom: la defensa del canon occidental, 468. 23.2.2. Lillian S. Robinson: la identidad femenina del canon, 471. 23.2.3. Henry Louis Gates: el canon afroamericano, 473. 23.2.4. Jonathan Culler: las nuevas humanidades, 474. 23.2.5. Frank Kermode: institución y canon, 475. 23.2.6. John Guillory: el <i>mapa</i> canónico, 476.	
23.3.	Las aportaciones europeas a la teoría del canon.....	477
23.3.1.	El canon dentro del sistema literario, 478. 23.3.2. La semiótica de Tartu, 479. 23.3.3. La «sociología del gusto» de Pierre Bourdieu, 481. 23.3.4. La aportación española a la teoría del canon: José María Pozuelo Yvancos, 485	
24.	Conclusiones	489
24.1.	Los análisis inmanentistas.....	490
24.2.	Las sociologías literarias	494
24.3.	Crítica literaria y lingüística.....	496
24.4.	La valoración global del texto	500
24.5.	El texto como discurso.....	504
	Bibliografía básica	509

Nota previa

Este *Manual de crítica literaria contemporánea* constituye, en realidad, la tercera edición de *La crítica literaria del siglo XX*, aparecida por vez primera en Madrid, Edaf, 1996 y vuelta a publicar por la misma editorial en 1999. En ninguno de los casos, el libro ha sido el mismo: la primera edición distribuía su contenido a lo largo de veinte capítulos, finalizando su recorrido diacrónico en el movimiento de «La deconstrucción»; tres años después, la obra se revisaba y ampliaba con dos nuevos capítulos, centrado el primero en la «Crítica literaria feminista», el segundo en las «Teorías sistémicas e historicismos de fin de siglo»; transcurridos casi nueve años, en esta tercera edición, además de una profunda actualización bibliográfica y de la inclusión de nuevos epígrafes y autores, se añaden otros dos capítulos más para reseñar las que pueden considerarse últimas tendencias de la crítica literaria: por una parte, se traza una síntesis de los fenómenos del «Culturalismo y orientalismo» (capítulo XXII), por otra se describen las corrientes que alimentan la llamada «Teoría del canon» (capítulo XXIII). El título que lleva ahora el libro se ajusta, evidentemente, a la nueva centuria comenzada, aunque el campo principal de análisis siga estando situado en el siglo XX.

Deseo agradecer, por último, el interés mostrado por la Editorial Castalia y muy especialmente por Pablo Jauralde Pou, director de esta colección, por acoger este



Manual en esta su tercera salida; del favor de los lectores dependerá que no sea la última y que pueda esta obra seguir renovándose con las líneas y orientaciones que, en los años venideros, la crítica literaria defina en su objetivo de estudiar y de conocer el fenómeno de la literatura: un espacio inagotable para una tarea siempre ingrata por insuficiente.

F. G. R.

I. Introducción

Un manual de «crítica literaria» como el presente, que pretende recorrer los métodos y orientaciones de esta disciplina a lo largo del siglo XX y primeros años del siglo XXI, precisa de unas «observaciones preliminares» que den sentido a un estudio de esta naturaleza y que permitan, sobre todo, valorar las posibilidades y entrever los límites que contienen estos discursos críticos, sin los cuales resulta impensable un mínimo acercamiento al hecho literario. No quiere esto decir ni mucho menos que una obra literaria para ser comprendida, o simplemente leída (hasta con placer estético), requiera de las pautas de análisis sugeridas por las veinticinco corrientes reunidas en este libro. Pero lo cierto es que cualquier valoración que quiera efectuarse sobre esa obra tendrá que depender de algunas de las perspectivas que aquí se van a mostrar¹.

¹ Lo indicaba T. TODOROV al justificar su *Critique de la critique*: «Je pourrais défendre le sujet de mon livre en arguant que la critique n'est pas un appendice superficiel de la littérature, mais son double nécessaire (le texte ne peut jamais *dire* toute sa vérité), ou que le comportement interprétatif est infiniment plus commun que n'est la critique, et que, du coup, l'intérêt de celle-ci est, en quelque sorte, de le professionnaliser, de mettre en évidence ce qui n'est ailleurs que pratique inconsciente», París: Seuil, 1984, p. 7. Apunta, al respecto, M.Á. GARRIDO GALLARDO al frente de su *Nueva introducción a la teoría de la literatura*: «Todo esto es teoría de la

«Crítica», no se olvide, implica, desde su raíz etimológica griega, la capacidad de juzgar, de analizar, de interpretar. De esta manera, un texto puede ser abordado desde dos vertientes: la simplemente lectora, que no requiere más que de la atención y predisposición del receptor para dejarse atrapar por el tejido textual que va desarrollando conforme a supuestas previsiones del autor, y la potencialmente enjuiciadora de los valores implícitos en la obra. Por eso, tiene que existir una «actividad crítica», limitada a la tarea del escrutinio para la que ha sido pensada, humilde en sus objetivos, sin más pretensiones que la de desvelar algunas de las múltiples facetas significativas que intervienen en la conformación de una determinada textualidad.

Es preciso apuntar esta prevención, por cuanto en ocasiones alguna metodología crítica llega a desplazar a la propia producción literaria, sin tener en cuenta que el soporte esencial de su estudio lo constituye la misma obra a la que niega algunas de sus propiedades básicas: ya la significativa (la deconstrucción: cap. XIX), ya la de la autoría (los estructuralismos), ya la de la dimensión lingüística (algunas de las hermenéuticas de la estética de la recepción: cap. XV), ya la perspectiva histórica (los formalismos: caps. II y X).

Por tanto, un acercamiento filológico, científico a ese objeto llamado «texto» exige la determinación de unos cauces interpretativos: la gramática y la lingüística histórica, la ecdótica, la historia de la literatura y, también, el de la «crítica literaria», porque una obra, aunque sea creada fundamentalmente para ser leída, no por ello deja de ocupar una posición en el contexto cultural que define el pensamiento de un tiempo, la realidad de una época. Por ello, por ser signo de múltiples valencias, han de generarse unos procedimientos para analizar ese objeto artístico y poder, como resultado, conferirle el valor real que adquiere en la trama de los fenómenos y signos estéticos sobre los que la sociedad asienta los principios esenciales de su devenir histórico.

literatura, pero teoría y crítica son como la cara de una misma moneda, pues todo el que se pone a la tarea de la literatura tiene en cuenta, aunque sea de forma no refleja, una cierta teoría, un cierto modelo que llamamos género. También todo aquel que se pone a analizar un texto tiene en su cabeza una cierta teoría en virtud de la cual basa su juicio», Madrid: Síntesis, 2000, p. 13. Más tajantes son D.W. FOKKEMA y Elrud IBSCH al frente de sus *Teorías de la literatura del siglo XX*: «Este libro se basa en el presupuesto de que, para la interpretación de los textos literarios y consideración de la literatura como un modo específico de comunicación, son necesarias las teorías de la literatura», Madrid: Cátedra, 1981, p. 15.

Ahora bien, lo que no debe hacerse es ceder a la tentación de considerar a alguno de estos movimientos dueño de una verdad metodológica, desde la que puedan ser resueltas todas las cuestiones que suscita el acercamiento al interior de una obra literaria². Quizá deba asumirse la postura contraria: ningún texto literario se deja aprehender en su totalidad no ya por una sola de estas corrientes críticas, sino siquiera por el conjunto entero de las que aquí se presentan³. Si ese experimento se formulara, el de examinar un texto mediante todas las perspectivas aquí apuntadas, se comprobaría que la riqueza textual no se agotaría por mucho que se cercara por instrumentos y técnicas de la clase que fuera; se configuraría, eso sí, un sistema interpretativo radial, con múltiples facetas, que es el que, de algún modo, habría que intentar construir. Si no vale una sola de estas corrientes, si todas ellas muestran algún aspecto positivo, debería de procurarse una síntesis de procedimientos y de enfoques que asegurara, al menos, un riguroso y coherente acercamiento al hecho literario.

Es cierto que ese sincretismo no resulta en nada sencillo⁴, y en consecuencia, a falta de algo mejor, parece conveniente una labor descrip-

² Lo apunta con lucidez Remo CESARINI: «Algunos de los métodos más útiles y fructíferos tratan de “triangular”, es decir, de multiplicar las perspectivas, tomar en cuenta más puntos de vista y en particular aquellos que, combiándose con otros, logren adecuarse a la complejidad del objeto de estudio. Ninguno llega, creo, a situarse en una posición tal que le permita hacer justicia a la complejidad entera del acto de la comunicación literaria», *Introducción a los estudios literarios* [2003], Barcelona: Crítica, 2004, p. 20. También Cesare SEGRE advertía: «Las teorías de orden más o menos estrictamente semiótico se han venido sucediendo en los últimos veinte años, siendo aplicadas y sintetizadas en numerosas ocasiones. Aquí he preferido partir más bien de los procedimientos que de las teorías. No se hallará en este volumen ninguna discusión sobre los principios, sino la elaboración de una serie de operaciones aplicables al texto, en su forma y con sus contenidos, en el marco de una concepción comunicativa de la obra literaria y con vistas a una definición de las relaciones entre el texto, los modelos culturales y la historia», *Principios de análisis del texto literario*, Barcelona: Crítica, 1985, p. 7.

³ En el epílogo a la nueva edición de *Teoría de la crítica literaria*, ed. de Pedro AULLÓN DE HARO, lo ha precisado con claridad Antonio GARCÍA BERRIO: «Ante la grandeza de la creación palidece la mejor crítica», en Madrid: Trotta, 1994, p. 534.

⁴ Valdría como ejemplo del camino a que han de llevar estos derroteros críticos una *Teoría de la literatura* como la que viene planteando desde 1989, año de la primera edición, Antonio GARCÍA BERRIO, en la que se integran procedimientos de la poética clásica y de la retórica tradicional con los mejores aciertos de los *ismos* de la crítica del siglo XX. Debe valorarse el ingente esfuerzo que ha llevado a una segunda edición de esta obra monumental, aumentada en unas doscientas páginas, con nuevas posiciones, algunas de