

JORGE RAMÓN GONZÁLEZ PONCIANO
MIGUEL LISBONA GUILLÉN
(coordinadores)

México y Guatemala: entre el liberalismo
y la democracia multicultural
—azares de una transición política inconclusa—



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MÉXICO, 2009

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	7
<i>Agradecimientos</i>	19

HISTORIA Y CULTURA

La paradoja que no cesa: cultura, multiculturalismo y ciudadanía <i>Miguel Lisbona Guillén</i>	23
---	----

La frontera sur México-Guatemala y la formación del Estado nacional. Una mirada antropológica <i>Andrés Fábregas Puig</i>	51
---	----

Del mestizaje a contrapelo: Guatemala y México <i>Mauricio Tenorio Trillo</i>	61
--	----

POLÍTICA Y PUEBLOS INDÍGENAS

Democracia y construcción de ciudadanía <i>José Woldenberg</i>	93
---	----

Una reflexión sobre la ciudadanía en naciones pluriculturales: el caso mexicano <i>Magdalena Gómez</i>	109
--	-----

Los pueblos indígenas en la democracia y Estado guatemaltecos —diagnóstico aproximado— <i>Demetrio Cojtí Cuxil</i>	137
--	-----

El pueblo maya y la práctica política <i>Rigoberto Quemé Chay</i>	179
--	-----

DILEMAS DE LA CIUDADANÍA

Ciudadanías transnacionales en la diáspora garífuna <i>Alfonso Arrivillaga Cortés</i>	193
--	-----

Sipakapa y el límite de la democracia <i>Irma Otzoy</i>	211
--	-----

Violencia racial, memoria colectiva del agravio y ciudadanía diferenciada en Chiapas, México <i>Xóchitl Leyva</i>	227
---	-----

El Estado guatemalteco y la lucha agraria del pueblo mam <i>Irma Alicia Velásquez Nimatuj</i>	241
--	-----

¿Un presidente indígena para Guatemala? Estado, cultura y ciudadanía en <i>Guatemala en el año 2000. El despertar de una raza</i> (1950) <i>Jorge Ramón González Ponciano</i>	287
---	-----

Semblanzas curriculares de los colaboradores	315
--	-----

INTRODUCCIÓN

El talante de la obra

Cuando todavía no se realizaban elecciones presidenciales en México y Guatemala, ni en América del Sur el grueso del electorado se había decantado hacia la denominada izquierda del espectro político, nos reunimos un grupo de investigadores para abordar temas relacionados con el papel del Estado y la participación ciudadana. Temas que remiten, en muchos casos, al debate sobre el liberalismo constructor del Estado nacional y a las nuevas propuestas de democracia intercultural, ambos aspectos presentes en el debate político de México y Guatemala.

El volumen que el lector tiene en sus manos reúne los doce trabajos presentados en un coloquio celebrado en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, a finales de agosto de 2005. Los textos reflejan el punto de vista de académicos vinculados con la investigación histórica, antropológica y sociológica, y de dirigentes políticos y ex funcionarios que también participan en actividades universitarias. Esta sincronía entre reflexión científica y experiencia en la administración pública permitió un debate más allá del formalismo político y académico, caracterizados por la rigidez de sus formas y el temor a las opiniones consideradas incorrectas en ciertos momentos históricos. Este hecho ilustra la diversidad de enfoques con los que se aborda el tema de interés, complejo en su perspectiva teórica y aún más problemático en su despliegue práctico. Es decir, realizar un debate que tome en cuenta al Estado y la ciudadanía implica, en cierta medida, otorgar carta de naturaleza a realidades que resultan lábiles a la hora de ser analizadas en detalle, tanto en Guatemala como en México. No es sencillamente una discusión de filosofía política o un ejercicio retórico de nominalismo —nombrar las cosas para que existan—, sino que significa forcejear con una realidad que permite constatar la existencia de instituciones que representan al Estado, surgido en América Latina en su forma moderna

tras las guerras de independencia, que no siempre cumplen las funciones para las que fueron creadas y dejan al ciudadano sin posibilidad de ejercer sus derechos y asumir sus obligaciones.

Una reflexión en voz alta de estos contrasentidos, de esta especie de galimatías conceptual y a su vez práctico, permite darnos cuenta de que los investigadores sociales debemos ser cada vez más claros, en el sentido kantiano, a la hora de abordar las realidades políticas de estudio y, al mismo tiempo, ser muy cuidadosos al usar los conceptos que ilustran nuestras aseveraciones, en el sentido de que a veces se convierten en armas arrojadas o en adjetivos con valor estético. Nos hemos alejado, y es regaño para todos, del valor del dato, de la inseparable obligación de sustentar las exposiciones con hechos, con realidades concretas que ejemplifiquen la complejidad del universo de estudio. Dicha afirmación se encuentra íntimamente ligada a la perceptible heterogeneidad de los objetos y sujetos que nos preocupan. Estos últimos presentes siempre como soporte de las investigaciones o de las afirmaciones políticas, pero olvidados en más de una ocasión en su pluralidad de voces y acciones. Tal pluralidad es la que se vive en países como México y Guatemala, casi siempre reconocida cuando es pasada por el tamiz cultural, pero rara vez tomada en cuenta desde el encuadre político del Estado y sus ciudadanos. De ahí la necesaria reflexión sobre las nuevas propuestas de democracia intercultural o multicultural frente al clásico liberalismo fundador del Estado y sus instituciones vigentes desde una visión que, sin dejar de ser crítica con el poder, asuma la escasa repercusión del pensamiento liberal en la vida pública de ambos países. Afirmación que por polémica no deja de poner sobre la mesa de debate la existencia de discursos legitimadores de las instituciones existentes frente a la cotidianidad de la ciudadanía que las conforma o sufre. Tema imposible de abordar a profundidad en estas páginas pero que queda apuntado en muchos de los trabajos que componen esta obra.

De la misma manera, hacer de la laicidad del pensamiento un anhelo irrenunciable guía estos párrafos introductorios y la composición del libro. El ejemplo de ello es el variado contenido de los artículos que a continuación el lector tendrá a su alcance. Un académico, a pesar de sus compromisos, debe tomar en cuenta la única virtud que Julien Benda reconocía en los intelectuales, que era la voluntad de entender, resguardada solamente por

el honor del intelecto. Tal vez si se pusiera más atención a tales palabras y se dejara a un lado la obnubilación de las creencias, las satisfacciones de los científicos sociales estarían alejadas, como quería Norberto Bobbio (1998), de la profetización para consumo inmediato, y se orientarían a análisis más minuciosos y de largo aliento.

Las páginas que componen este libro pretenden expresar la multiplicidad de voces que pueden surgir, como ya se comentó, sobre cualquier tema, voces que no tienen que ocultarse unas de otras, sino confrontarse en la certeza que sólo a partir de un diálogo abierto, incluyente, se podrá cumplir la tarea encomendada por la sociedad a los intelectuales, la de entender el mundo en el que vivimos. Y no hay mejor forma para demostrar tal circunstancia que ese diálogo se produzca entre visiones distintas, entre formas disímiles de comprender la labor académica. De nuevo, Bobbio puede servirnos de ayuda para recordar que:

Hay momentos en los que las ideas van por delante y otros en los que van a continuación. Por usar dos célebres metáforas hegelianas, a veces la filosofía es como el canto del gallo que anuncia la aurora, como en los años que prepararon la revolución francesa; y a veces, en época de restauración, es el búho de Minerva que llega al atardecer (1996: 14; 1998: 22, 23).

Ser concientes de ello no debe conducir al desánimo, sino más bien a ubicar las reflexiones en los tiempos históricos. La inmediatez suele perjudicar el valor de las ideas, y no siempre éstas son, pueden ser o deben ser, el canto del gallo. Los anhelos personales no necesitan estar acordes con la realidad, pero reconocer sus limitaciones en la puesta en práctica real ayuda a ponderar nuestra capacidad sin defraudar el honor del intelecto propuesto por Benda, a la vez que sirven para mostrar que la virtud está, y no puede ser de otra manera para los investigadores, en el entender. Ojalá los textos que a continuación se presentan ayuden, en su polifonía, a los retos que las realidades mexicanas y guatemaltecas nos ponen constantemente para su comprensión, y aporten ideas a la necesaria reflexión sobre su futuro.