



# A ENCRUCIJADA DE LOS SABERES

UN DIAGNÓSTICO DE  
LAS CIENCIAS SOCIALES Y  
LAS HUMANIDADES EN MÉXICO

---

Heriberta Castaños-Lomnitz  
*Coordinadora*



## Índice

INTRODUCCIÓN	
<i>Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . . . .	5
LAS CIENCIAS SOCIALES Y LAS HUMANIDADES EN MÉXICO: ALGUNAS CONSIDERACIONES PRELIMINARES	
<i>Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . . . .	23
LA INVESTIGACIÓN SOCIAL Y HUMANÍSTICA EN LOS CENTROS DE LA UNAM	
<i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	41
CENTRO COORDINADOR Y DIFUSOR DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS, UNAM	
<i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	45
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD, UNAM	
<i>Hilda Caballero y Roberto Peña Cid</i> . . . . .	53
CENTRO DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS EN CIENCIAS Y HUMANIDADES, UNAM	
<i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	59
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE, UNAM	
<i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	69
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS, UNAM	
<i>Iris Karina Terreros y Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . . . .	81

CENTRO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS, UNAM <i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	105
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS, UNAM <i>Heriberta Castaños y Silvia Rodríguez Elizalde</i> . . . . .	113
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRÁFICAS, UNAM <i>Marcos Noé Maya y Sandra Ileri Cruz</i> . . . . .	131
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS, UNAM <i>Marcos Noé Maya, Heriberta Castaños y Rosa Carmen Rascón</i> . . . . .	145
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS, UNAM <i>Heriberta Castaños y Silvia Rodríguez Elizalde</i> . . . . .	155
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS, UNAM <i>Rosa Carmen Rascón y Heriberta Castaños</i> . . . . .	169
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS, UNAM <i>Silvia Rodríguez Elizalde y Heriberta Castaños</i> . . . . .	193
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS, UNAM <i>Silvia Rodríguez Elizalde y Heriberta Castaños</i> . . . . .	209
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS, UNAM <i>Silvia Rodríguez Elizalde, Heriberta Castaños y Marcos Noé Maya Martínez</i> . . . . .	219
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM <i>Marcos Noé Maya y Heriberta Castaños</i> . . . . .	241
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UNAM <i>Christian A. Salinas, Iris K. Terreros Gómez y Omar R. Escamilla Haro</i> . . . . .	251

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN, UNAM	
<i>Silvia Rodríguez Elizalde y Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . . . .	261
FACULTAD DE ECONOMÍA, UNAM	
<i>Marcos Noé Maya y Silvia Rodríguez Elizalde</i> . . . . .	271
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNAM	
<i>Marcos Noé Maya y Miguel Ángel Cruz</i> . . . . .	291
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM	
<i>Silvia Rodríguez Elizalde y Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . .	301
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE GÉNERO, UNAM	
<i>Rosa Carmen Rascón y Heriberta Castaños</i> . . . . .	313
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)	
<i>Marcos Noé Maya y Heriberta Castaños</i> . . . . .	323
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL (CIESAS)	
<i>Hilda Caballero y Heriberta Castaños</i> . . . . .	337
EL COLEGIO DE MÉXICO	
<i>Verónica Jiménez Hernández y Heriberta Castaños</i> . . . . .	357
CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES (CONACULTA)	
<i>Heriberta Castaños y Silvia Rodríguez Elizalde</i> . . . . .	371
FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO)	
<i>Marcos Noé Maya y Silvia Rodríguez Elizalde</i> . . . . .	373
INSTITUTO JOSÉ MARÍA LUIS MORA	
<i>Hilda Caballero</i> . . . . .	393
INSTITUTO NACIONAL DE PSIQUIATRÍA	
<i>Rosa Carmen Rascón Gasca y Heriberta Castaños</i> . . . . .	407

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS, IPN <i>Marcos N. Maya Martínez, Miguel A. Cruz Maldonado y Patricia Parra</i> . . . . .	415
INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO <i>Marcos Noé Maya y Heriberta Castaños</i> . . . . .	429
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA <i>Hilda Caballero Aguilar</i> . . . . .	443
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-AZCAPOTZALCO <i>Iris Karina Terreros Gómez y Heriberta Castaños</i> . . . . .	455
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA <i>Marcos Noé Maya Martínez</i> . . . . .	471
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO <i>Iris Karina Terreros Gómez</i> . . . . .	499
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS <i>América Orellana, Virgilio Miranda, Ramón Soto Vázquez, Sandra Ileri Cruz y Marcos Noé Maya</i> . . . . .	513
CONCLUSIONES, ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES <i>Heriberta Castaños-Lomnitz</i> . . . . .	521
ANEXO. . . . .	549
NOMENCLATURA. . . . .	567

## *Introducción*

**E**STE LIBRO presenta los resultados de un ejercicio diagnóstico para conocer el estado actual de las ciencias sociales y las humanidades en México. Nuestro trabajo incluye una guía cuantitativa y cualitativa de las principales instituciones de investigación y una amplia sección de entrevistas realizadas entre 2003 y 2006 a científicos mexicanos consolidados en las disciplinas de las ciencias sociales (sociología, antropología, economía, derecho, ciencias políticas; etc.) y las humanidades (historia, filosofía, filología, etcétera).

La información disponible sobre la comunidad académica mexicana es escasa. En el ámbito internacional se conocen principalmente las entrevistas realizadas por Roderic A. Camp a prominentes intelectuales y políticos mexicanos y acaso el libro editado por Francisco José Paoli sobre el desarrollo y la organización de las ciencias sociales (1990). Existen estudios realizados hace más de 30 años por Milena Covo (1969), Marcos Kaplan (1973) y otros; sin embargo, no hemos logrado encontrar referencias recientes sobre los importantes cambios en la comunidad de las ciencias sociales como tal. La presente obra pretende colmar este vacío de información de manera tentativa y parcial, como se explica a continuación.

### ACTUALIDAD Y REPRESENTATIVIDAD DEL TRABAJO

MÉXICO es una nación de más de 100 millones de habitantes con un incremento anual de población estimado en 1.5%. Abarca una superficie de 1 972 550 km<sup>2</sup>, que equivale aproximadamente a la

mitad del área de la Unión Europea. No es posible abarcar esta extensión ni hacer justicia a su complejidad en un tiempo reducido sin sacrificar otros aspectos importantes del estudio; por eso preferimos limitar nuestra encuesta a la región de México que nos resulta más accesible y que mejor conocemos. Es la región que posee el desarrollo más amplio y más arraigado en materia de ciencias sociales y humanísticas, y que contiene el mayor número de investigadores en estas disciplinas. Entre 49 y 50% de los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) laboran en el Distrito Federal. Los miembros restantes se encuentran dispersos por los 31 estados de la República. Ya existen núcleos significativos de ciencias sociales en algunas ciudades importantes.

Por limitaciones de financiamiento se tuvo que completar la investigación en un plazo de dos años (2003 a 2005), término que incluyó el periodo de entrenamiento de los encuestadores y el levantamiento de los datos. En la práctica, esta limitación supuso la necesidad de restringir el estudio a la región del país que contiene la mayor densidad de instituciones de investigación en ciencias sociales y humanidades, es decir, el área metropolitana de la Ciudad de México. Supuso también la necesidad de adoptar decisiones en cuanto al muestreo, ya que el número de encuestadores estuvo limitado a seis. Por razones que se detallan más adelante, se adoptó una metodología basada en encuestas abiertas y no estructuradas, que imponen importantes requisitos tanto de tiempo como de oficio al encuestador.

La disponibilidad de información sobre los miembros de la comunidad científica es bastante limitada en México. La sola recopilación de una lista de investigadores en ciencias sociales y humanidades hubiera requerido una investigación aparte. Por este motivo se decidió seleccionar a nuestros encuestados utilizando las listas de membresía del Sistema Nacional de Investigadores, de la Academia Mexicana de Ciencias y de las principales dependencias de las universidades públicas. El objetivo fue entrevistar por lo menos a 10% de los investigadores en ciencias sociales y humanidades de cada institución.

Entrevistar a investigadores de diferente edad y de trayectoria académica diversa hubiera sido deseable, pero era mucho más costoso. Debido a las limitaciones ya descritas se seleccionaron principalmente los investigadores titulares con doctorado y con membresía en el Sistema Nacional de Investigadores, que son más experimentados y relativamente más fáciles de localizar. De todas maneras, esta metodología demanda gran experiencia, mucha organización y una buena dosis de persistencia, ya que localizar a los investigadores y concertar la entrevista consume mucho tiempo y esfuerzo. Se advirtió a los científicos que tendrían que dedicar por lo menos una hora de su tiempo a la entrevista. Afortunadamente, los colegas contactados, en su mayoría, accedieron a ser entrevistados. De este modo se obtuvo un contingente bastante homogéneo del sector más consolidado y productivo de la comunidad académica mexicana dedicada a las ciencias sociales y las humanidades, lo que representa una muestra de más de 200 científicos pertenecientes a casi 40 centros, facultades, institutos y universidades.

## HIPÓTESIS

EN SOCIOLOGÍA del conocimiento se parte de la hipótesis de que, en el caso de México, la investigación científica atraviesa tres etapas principales. Se inicia con la creación de instituciones que desarrollan el capital humano, procedente de becarios nacionales e internacionales apoyados por el programa correspondiente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). La siguiente etapa implica el desarrollo de la carrera del investigador, que comporta los estímulos y reconocimientos de sus logros a través del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y de sus propias instituciones de adscripción. Finalmente, la tercera etapa comporta la construcción de la comunidad científica nacional.

A partir de 1990 el crecimiento de la comunidad científica ha sido lento, debido principalmente a la escasez de plazas en el sistema de educación superior y a su paulatina burocratización. Según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones