

Índice

| | |
|---|-----|
| Introducción | 9 |
| <i>Peter Birle / Astrid Windus</i> | |
| TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y CAMBIO EN LAS RELACIONES DE PODER | |
| Bolsonaro e a “direita sem vergonha” no Facebook | 27 |
| <i>Liriam Sponholz</i> | |
| How and Why Do Courts Tweet? An Explorative Study of Latin American High Courts | 43 |
| <i>Cordula Tibi Weber</i> | |
| Neocolonialismo ou imperialismo de dados? As novas veias abertas da América Latina? | 61 |
| <i>Sérgio Amadeu da Silveira</i> | |
| Grandes barragens e o processamento de dados nos anos oitenta: Tucuruí, Brasil e Guri, Venezuela | 75 |
| <i>Frederik Schulze</i> | |
| CONOCIMIENTOS INDÍGENAS, LATINOS Y EUROPEOS | |
| Tradición y transformación. Un aporte de la cultura andina a la ética ambiental | 89 |
| <i>Werther Gonzales León</i> | |
| Conocimientos locales, educación primaria y medio ambiente: tensiones y negociaciones en la comunidad wixárika (México) | 99 |
| <i>Itxaso García Chapinal</i> | |
| Conocimientos y vigilancia contra la violencia racista y colonialista en la zona fronteriza México-Estados Unidos | 113 |
| <i>Catherine Whittaker / Eveline Dürr</i> | |

| | |
|--|-----|
| El poder de la nación. El impacto de conceptos europeos en las discusiones sobre la autonomía indígena | 125 |
| <i>Wolfgang Gabbert</i> | |

PRODUCCIÓN Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO EN LAS REDES SOCIALES

| | |
|--|-----|
| Espacios culturales y conceptos de las plataformas sociales y la web: ejemplos del "señor YouTube" | 141 |
| <i>Hans Bouchard</i> | |

| | |
|--|-----|
| Indigeneidad y digitalización: sobre el espacio social físico y virtual en Bolivia | 157 |
| <i>Katharina F. Gallant</i> | |

| | |
|---|-----|
| Cyberfeminists in Mexico City. Discourses and Tactics | 171 |
| <i>Mirjana Mitrović</i> | |

POLÍTICA DE MEMORIA, PATRIMONIO Y CULTURA

| | |
|---|-----|
| La digitalización del <i>Noticiero ICAIC Latinoamericano</i> y la memoria de la Revolución cubana | 187 |
| <i>Miriam Lay Brander</i> | |

| | |
|--|-----|
| The Past Re-Presented: Anthropological Perspectives on Digital 3D Figure Reconstructions in Peru | 203 |
| <i>Christiane Clados</i> | |

| | |
|---|-----|
| Archivos fotográficos y patrimonio cultural. El caso de la misión capuchina en la Araucanía (1896-1935) | 217 |
| <i>Ignacio Helmke Miquel / Margarita Alvarado Pérez / Christiane Hoth de Olano</i> | |

| | |
|--|-----|
| "La televisión ya puso a un presidente..." Estéticas de la corrupción en el cine latinoamericano contemporáneo | 233 |
| <i>Javier Ferrer Calle</i> | |

MUSEALIZACIÓN Y DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Un "nuevo" patrimonio cultural: conocimientos arqueológicos e históricos y saberes indígenas en museos antropológicos en la provincia de Córdoba (Argentina) 247

Christine Pflüger

Digitization as a Means of Social Inclusion? The Museu do Amanhã in Rio de Janeiro 261

Clemens van Loyen

O protagonismo da América Latina na democratização do conhecimento científico: uma história de acesso aberto nas publicações científicas 279

Roberta Cardoso Cerqueira

HISTORIA Y GENEALOGÍA DEL CONOCIMIENTO

Sobre la definición, construcción y transmisión del conocimiento arqueológico. Una historia y perspectiva decolonial desde el MUSEF de Bolivia 293

Juan Villanueva Criales

Prácticas transnacionales de producción y manipulación de conocimientos en torno a la migración japonesa a Brasil durante la década de 1920 307

Karina Kriegesmann

Envisioning the Amazon: Knowledge, Science, and Media (1863-1927) 321

Jobst Welge

Autoras y autores 335

Introducción

Peter Birle / Astrid Windus

El uso del conocimiento como recurso es uno de los temas más discutidos de nuestros tiempos. Los debates y conflictos globales sobre la usabilidad, transferencia, monopolización, democratización y diversificación del conocimiento giran casi siempre en torno a cuestiones de poder social, político y económico. Por un lado, las nuevas tecnologías y formatos mediáticos permiten un mejor acceso al conocimiento como recurso y, por tanto, un mayor grado de participación de sectores más amplios de la población. Al mismo tiempo, la valorización del conocimiento por parte de grandes conglomerados que operan a escala mundial, que recopilan datos a gran escala y a menudo con métodos muy cuestionables, o que reclaman para sí derechos de propiedad intelectual, fomenta la formación de monopolios del conocimiento que sirven a fines comerciales y agravan las desigualdades sociales.

Estos temas, de gran relevancia también para América Latina, fueron objeto de ponencias y debates durante el congreso “Conocimiento, poder y transformación digital en América Latina”, organizado en línea por la Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF) entre el 23 de junio y el 2 de julio de 2021. El evento contó con el apoyo de cuatro fundaciones políticas alemanas: la Fundación Hanns Seidel (HSS), la Fundación Heinrich Böll (HBS), la Fundación Friedrich Ebert (FES) y la Fundación Konrad Adenauer (KAS). Las mesas científicas fueron preparadas por un comité científico sobre la base de una convocatoria de ponencias y organizadas online por el Ibero-Amerikanisches Institut Preußischer Kulturbesitz (Instituto Ibero-Americano; IAI) de Berlín. El tema del congreso es de gran relevancia para la línea de investigación “Producción de saberes y transferencias culturales: América Latina en contexto transregional” del IAI, razón por la cual el Instituto estaba dispuesto desde el principio a coorganizar el evento y apoyar la publicación sobre la conferencia.¹

1 Sobre la línea de investigación del IAI, véanse Birle *et al.* (2023) y Birle, Fernández Darraz y Ruvituso (2021).

Además del debate sobre los aspectos políticos y sociales actuales, otro de los temas centrales del congreso fue la perspectiva de los estudios culturales sobre la producción, la transformación y el archivado del conocimiento. La atención se centró en las cuestiones de la digitalización y la transformación digital, que se han convertido en temáticas clave en las humanidades y las ciencias sociales en los últimos años.² Conceptos como humanidades digitales y giro digital desempeñan un papel importante en este contexto. Al mismo tiempo, la diversidad cultural y lingüística de América Latina requiere un cuestionamiento fundamental de las epistemologías eurocéntricas y una mayor consideración de las ontologías y prácticas de conocimiento no occidentales, locales e indígenas. El congreso ofreció un espacio para un examen sustantivo y teórico de las diversas articulaciones del conocimiento por parte de distintos actores y de la dinámica de la producción de conocimientos en contextos coloniales y poscoloniales. Este volumen presenta una parte considerable de las ponencias presentadas en el congreso. Todos los textos fueron primero revisados por pares y luego corregidos por las autoras y los autores.

El libro se divide en seis capítulos temáticos: (1) Transformación digital y cambio en las relaciones de poder; (2) Conocimientos indígenas, latinos y europeos; (3) Producción y apropiación del espacio en las redes sociales; (4) Política de memoria, patrimonio y cultura; (5) Musealización y democratización del conocimiento; (6) Historia y genealogía del conocimiento. Una temática a la que no se dedica ningún capítulo por separado, pero que recorre como un hilo conductor todo el libro, es la constitución histórica de conceptos de conocimiento e instituciones científicas en la región, moldeados por la situación colonial y poscolonial de América Latina. Esta situación, denominada “colonialidad del saber” en palabras del sociólogo peruano Aníbal Quijano (Lander 2000; Quijano 2010; Santos 2009), no solo ha afectado a la constitución y circulación del conocimiento dentro de América Latina (Sanhueza 2018), sino que sigue afectando a la posición de América Latina dentro de la geometría global del conocimiento y a la (no)circulación e (in)visibilidad internacional del conocimiento producido en América Latina hasta el día de hoy.³

2 Véanse por ejemplo las contribuciones en Martín y Göbel (2018) y Göbel y Chicote (2017).

3 De la multitud de publicaciones sobre este tema producidas en las últimas dos décadas, se hace referencia aquí a los trabajos de Bourdieu (2002), Beigel (2008 y 2013), Keim y Çelik (2014), Mateos y Suárez (2016), Vessuri, Guédon y Cetto (2014) y Wendt

La primera parte del libro, **Transformación digital y cambio en las relaciones de poder**, aborda la relación entre conocimiento y poder, en particular los efectos de la transformación digital en las relaciones de poder en América Latina. Los medios de comunicación siempre han desempeñado un papel central en la forma en que los actores sociales y políticos manejan el recurso del conocimiento. Sin embargo, en el transcurso de la transformación digital y la aparición de nuevos medios de comunicación y formas de representación, los nuevos medios se convirtieron en un factor que hizo emerger formas de conocimiento y no-conocimiento antes desconocidas o invisibles y las hizo accesibles a un gran público. Esta movilidad de la información puso a menudo en tela de juicio las relaciones de poder establecidas, lo que abrió tanto oportunidades como riesgos para las democracias en América Latina. Los espacios de acción y los márgenes de actuación de los actores políticos y de la sociedad civil sufrieron cambios drásticos. Los efectos de estas dinámicas son ambivalentes. Por un lado, las redes sociales y la comunicación basada en Internet hacen posible que los grupos subalternos participen más ampliamente en los debates públicos. Sin embargo, los últimos años han demostrado que los actores ultraderechistas y antiliberales son especialmente hábiles a la hora de utilizar las nuevas posibilidades tecnológicas para sus propios fines. Además, las nuevas tecnologías crean nuevas posibilidades de vigilancia y control digital para los Estados y gobiernos. Esto puede amenazar la libertad de expresión y limitar los márgenes de actuación de las sociedades civiles (*shrinking spaces*).

En su contribución “Bolsonaro e a ‘direita sem vergonha’ no Facebook”, **Liriam Sponholz** analiza el escenario político brasileño y la agenda de la extrema derecha en Brasil. El tema central es la identidad *online* del entonces candidato presidencial Jair Bolsonaro en Facebook durante su campaña electoral de 2018. La autora muestra cómo la transformación digital cambió las relaciones de poder entre los actores sociales. Además, analiza la agenda política sobre la que se construye la identidad online de los actores políticos. Sponholz subraya la importancia de no centrar los diseños de investigación sobre campañas digitales únicamente en los per-

(2016) sobre la situación de América Latina dentro de los procesos globales de circulación del conocimiento. Sobre la cuestión del papel del conocimiento en la constitución de las naciones latinoamericanas, véase Carreras y Carrillo Zeiter (2014); sobre la importancia del conocimiento experto en América Latina, véase Rinke y González de Reufels (2022).

files oficiales de las candidatas y los candidatos y de observar qué tipo de página asume cada tarea en la comunicación política en el entorno digital. Más bien, es necesario examinar más de cerca las redes de comunicación. Sin un análisis de este tipo, no es posible entender cómo la transformación digital modifica las relaciones de poder entre los actores sociales y políticos. Sponholz muestra también que la oposición a las políticas identitarias fue un componente importante, pero no un pilar central de la identidad online de Bolsonaro. La agenda principal en su red egocéntrica fue una postura abiertamente de derechas y contra la izquierda, confirmando así la tesis de una ultraderecha que se presentó abiertamente como tal, una derecha desvergonzada.

Cordula Tibi Weber examina el modo en que los tribunales latinoamericanos actúan y se desenvuelven en Twitter (ahora X) y explora sus motivaciones para participar en esta plataforma. Su artículo “How and Why Do Courts Tweet? An Explorative Study of Latin American High Courts” se basa en un análisis de 1500 tuits de 15 tribunales constitucionales y supremos latinoamericanos. Twitter es una importante fuente de información para los periodistas. Debido a su papel como multiplicadores en las sociedades, la decisión sobre el tipo de información que los tribunales presentan en Twitter y cómo lo hacen puede influir en su nivel de apoyo público. La autora identifica tres posibles propósitos para el uso de Twitter por parte de los tribunales: uno informativo, otro educativo y otro de autopromoción. Su análisis de contenido cualitativo muestra que los tribunales tienen diferentes enfoques en sus estrategias de comunicación en Twitter. Algunos utilizan la plataforma principalmente con fines informativos y tuitean mucho sobre aspectos clave de su trabajo: la toma de decisiones judiciales y temas relacionados. Otros la utilizan para educar al público sobre el papel del tribunal y sobre los derechos. Un tercer grupo de tribunales parece estar más interesado en promocionarse a través de esta red social.

La contribución de **Sérgio Amadeu da Silveira**, “Neocolonialismo ou imperialismo de dados? As novas veias abertas da América Latina?”, discute las nociones de colonialismo digital, colonialismo de datos e imperialismo de plataformas para caracterizar el fenómeno del uso y desarrollo de las tecnologías de la información y la extracción de riqueza de los países sudamericanos, especialmente Brasil. El autor presenta una visión panorámica del fenómeno con algunos ejemplos relevantes para mostrar las barreras que esto crea para el desarrollo de tecnologías de inteligencia artificial en América Latina. Una de las principales conclusiones del artículo es que la

intermediación de las relaciones cotidianas, la cultura y el entretenimiento en América Latina hoy está dominada por plataformas estadounidenses y chinas. El hospedaje de tecnología de la información e infraestructura de datos está concentrado en los servicios de empresas como Amazon, Google y Microsoft, localizados fuera de América Latina y lejos de la jurisprudencia de los países donde los datos son recolectados. Esto hace que en Brasil y otros países latinoamericanos cada vez se recojan más datos, a menudo de carácter sensible, y se analizan fuera de los países de origen. Estos datos son utilizados, por ejemplo, por empresas estadounidenses para procesos de aprendizaje automático. Al mismo tiempo, siguen aumentando los pagos de *royalties* a las empresas estadounidenses que poseen la tecnología y reclaman derechos de propiedad intelectual sobre ella.

Frederik Schulze, en su contribución “Grandes barragens e o procesamiento de dados nos anos oitenta: Tucuruí, Brasil e Guri, Venezuela”, reflexiona sobre los efectos de la transformación digital en los megaproyectos tecnológicos y el medio ambiente, tomando como ejemplo las presas de Tucuruí (Brasil) y Guri (Venezuela), construidas en las décadas de 1970 y 1980. El análisis se sitúa en la intersección de la historia del conocimiento, la tecnología y el medio ambiente. Schulze conceptualiza la construcción de presas como un lugar global de producción de conocimiento tecnológico, económico, político y de la sociedad civil. El autor demuestra que, aunque prácticas como la informatización, la digitalización y la microfilmación, que aún estaban en el inicio de su desarrollo, produjeron grandes cantidades de datos, estos conocimientos fueron de escasa utilidad para la ejecución y aceptación de los proyectos. En cambio, el conocimiento alternativo de la sociedad civil, difundido a través de medios no digitales como folletos, tuvo un impacto mucho mayor entre los civiles que vivían en los alrededores de las presas y que se resistían a los megaproyectos. Este ejemplo de la primera fase de la digitalización ilustra la historicidad del fenómeno y las interacciones cambiantes entre conocimiento, poder y digitalización.

La segunda parte de este volumen, **Conocimientos indígenas, latinos y europeos**, incluye contribuciones que tratan de formas de conocimiento no occidentales o no hegemónicas, así como de la relación entre conocimiento y nación o Estado-nación. El trasfondo es la tesis de la colonización epistémica o colonialidad formulada por la teoría poscolonial latinoamericana desde los años noventa (Lander 2000; Quijano 2010; Santos 2009). A grandes rasgos, afirma que la subyugación y erradicación

del conocimiento indígena en el curso del colonialismo condujo a una marginación duradera de las prácticas de conocimiento no occidentales en América Latina, incluso a través de la ciencia. Sin embargo, la producción, difusión y apropiación de conocimientos se caracteriza no solo por el sometimiento, sino también por la producción de nuevos conocimientos transculturales, sujetos a una transformación constante a través de fenómenos como la migración y la digitalización. Cada vez más, los actores sociales articulan críticas a las epistemologías hegemónicas y reclaman una mayor consideración de los saberes no occidentales en la educación, en las cuestiones de política social y medioambiental o en relación con las formas de economía sostenible.

El punto de partida del análisis de **Werther Gonzales León** en su contribución “Tradición y transformación. Un aporte de la cultura andina a la ética ambiental” son las propuestas del *buen vivir* o *sumak kawsay* que se vienen discutiendo desde hace algunos años tanto en América Latina (y sobre todo en la región andina) como fuera de la región. Como señala el autor, sus perspectivas de transformación se sostienen tanto en la crítica al paradigma moderno de sociedad como en la promoción de una convivialidad armoniosa entre los seres humanos y la naturaleza.⁴ Una pregunta central que plantea Gonzales León es cómo los conocimientos y las prácticas de las comunidades andinas pueden contribuir en la búsqueda de salidas a la actual crisis ambiental global. Introduce el concepto de la estética filosófica e interpreta sobre esta base la experiencia estética en la Pachamama Raymi, una festividad andina que expresa una relación particular entre el ser humano y la naturaleza. El autor llega a la conclusión de que esta experiencia puede adquirir relevancia tanto para las perspectivas ecológicas actuales, como para la construcción teórica del *sumak kawsay* y su proyección transformativa.

Utilizando el ejemplo de la etnia wixárika, **Itxaso García Chapinal**, en su contribución “Conocimientos locales, educación primaria y medio ambiente: tensiones y negociaciones en la comunidad wixárika (México)”, muestra las tensiones y conflictos que surgieron en la comunidad a raíz de la introducción de la escuela primaria y del sistema de conocimiento occidental asociado a esta institución desde los años sesenta. Esto condujo

4 Este tema también desempeña un papel importante en el proyecto colaborativo internacional María Sibylla Merian Centre Conviviality-Inequality in Latin America (Mecila), financiado por el Ministerio Federal de Educación e Investigación de Alemania (BMBF). Para más información, véase el sitio web del proyecto: <https://mecila.net>.

a una colonización de los saberes locales e indígenas, que modificó la vida social y el sistema epistémico de las comunidades y alteró las prácticas de socialización, educación y transmisión de conocimientos.

Catherine Whittaker y **Eveline Dürr** (“Conocimientos y vigilancia contra la violencia racista y colonialista en la zona fronteriza México-Estados Unidos”) analizan las formas en que los latinos de San Diego utilizan su conocimiento de la violencia racista para desarrollar prácticas de vigilancia (en el sentido de una mayor conciencia de sí mismos y de los demás). Esto les protege de la discriminación, la violencia y la persecución por parte de agentes civiles y estatales, especialmente la policía, y genera nuevos conocimientos que se aplican en el contexto del movimiento de protesta contra la política de inmigración estadounidense y la violencia de los agentes fronterizos contra los inmigrantes.

Wolfgang Gabbert analiza críticamente los argumentos esencialistas que, en su opinión, configuran el debate sobre el reconocimiento de las prácticas jurídicas indígenas. En su contribución “El poder de la nación. El impacto de conceptos europeos en las discusiones sobre la autonomía indígena” señala que la conceptualización de los “pueblos” como unidades culturales homogéneas corre el riesgo de fomentar nuevas formas de homogeneización cultural y de consolidar las actuales relaciones de dominación en y entre los grupos indígenas. Gabbert argumenta que las relaciones sociales y políticas entre los grupos indígenas no son ni más ni menos armoniosas que entre otros grupos. Por lo tanto, la situación, las estrategias y las actividades de los actores indígenas solo pueden entenderse si se toman en cuenta sus diferentes posiciones sociales.

El tercer bloque, **Producción y apropiación del espacio en las redes sociales**, está dedicado a la cuestión de cómo la transformación digital está cambiando el ámbito de actuación de los Estados, los gobiernos, las empresas y los actores de la sociedad civil. Entre otras cosas, trata de la relación entre los medios de comunicación tradicionales y los medios sociales surgidos a raíz de la transformación digital, de las relaciones de poder entre ellos, pero también de si los medios comunitarios desafían la soberanía interpretativa de los grandes actores mediáticos. Como muestran las contribuciones a este capítulo, la transformación digital tiene tanto consecuencias positivas para los sistemas mediáticos y para las sociedades en su conjunto (nuevas posibilidades de libertad de expresión y diversidad de opinión) como consecuencias preocupantes. Entre ellas figuran las nuevas posibilidades de control e interceptación, la injerencia de los piratas

informáticos en las campañas electorales, la omnipresencia de las noticias falsas, pero también los retos de la política en materia de ciberseguridad. Los artículos abordan la cuestión de cómo los actores sociales y políticos utilizan las oportunidades derivadas de la transformación digital y cómo estos mismos actores cambian como consecuencia de ello.

Hans Bouchard, en su contribución “Espacios culturales y conceptos de las plataformas sociales y la web: ejemplos del ‘señor YouTube’”, busca una respuesta a la pregunta: “¿qué es relevante en YouTube?”. Para ello, analiza las categorías de la plataforma, sus implementaciones y formas de representación. El autor propone distinguir tres tipos de categorías que se pueden encontrar en distintas dimensiones de la plataforma y que se entrelazan. Estas son categorías espaciales, categorías funcionales y categorías discursivas. Estas dimensiones no están aisladas unas de otras, sino que se superponen y juntas forman el espacio sociotécnico-cultural de las plataformas. Además, Bouchard trata de localizar categorías mexicanas mediante un análisis ejemplar de ciertos acontecimientos en YouTube y la web. Con ejemplos concretos, demuestra que es posible superar discursivamente limitaciones categóricas, para construir un discurso propio.

Katharina F. Gallant aporta una contribución sobre “Indigeneidad y digitalización: sobre el espacio social físico y virtual en Bolivia”. La autora adopta una perspectiva cultural sobre la situación de los pueblos indígenas entre la preservación de su esencia etnocultural y el cambio a través de la conectividad digital. Gallant se centra en el debate sobre el espacio social físico y el espacio social virtual como una necesidad para la cohesión social y la promoción de la democracia en Bolivia, planteando la pregunta: ¿Cuál es el potencial del espacio social físico frente al espacio social virtual para el bienestar de las comunidades indígenas de Bolivia? Se usa un marco teórico basado en el concepto de capital de Bourdieu y se destacan tanto los desafíos como las posibilidades del espacio físico y del virtual para los pueblos indígenas. Una conclusión central del texto es que no es suficiente invertir en infraestructuras digitales para reducir la brecha digital, sino que también hay que aumentar las capacidades de las comunidades indígenas para optimizar el uso de las tecnologías.

Mirjana Mitrović analiza las tácticas del ciberfeminismo en México. En su contribución “Cyberfeminists in Mexico City. Discourses and Tactics”, la autora muestra que las (ciber)activistas actuales en México son testigos de una cantidad aterradora de violencia contra las mujeres, así como contra los profesionales de los medios de comunicación, a la vez que

se ven directamente afectadas por ella. Con diferentes campañas y acciones, llaman la atención sobre esta situación política y social. Mitrović se ocupa del desarrollo técnico, de las nuevas formas de comunicación en plataformas como Facebook, Twitter y YouTube, así como de formas actuales de protesta feminista como el feminismo pop. Para captar la heterogeneidad del ciberfeminismo mexicano, la autora presenta cinco colectivos distintos. Esto incluye, por ejemplo, el colectivo mediático-activista Luchadoras, el colectivo de YouTube (e)stereotipas y el colectivo de artivismo *Rexiste*.

Las contribuciones sobre el tema **Política de memoria, patrimonio y cultura** forman parte del cuarto bloque del volumen, dedicado a las dimensiones culturales e históricas de la producción, difusión y apropiación del conocimiento en América Latina. Uno de los temas centrales son las luchas por el derecho al conocimiento y a la memoria, las políticas de memoria y el patrimonio cultural de los colectivos. La cuestión es quién define las categorías de memoria, recuerdo y patrimonio cultural y qué acervos de conocimiento y medios de comunicación desempeñan un papel en ello.

En su artículo “La digitalización del *Noticiero ICAIC Latinoamericano* y la memoria de la Revolución cubana”, **Miriam Lay Brander** examina la conexión entre conocimiento y memoria a partir del archivo de noticias cinematográficas *Noticiero ICAIC Latinoamericano* del Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos (ICAIC), que fue digitalizado entre 2009 y 2013. La cuestión es qué papel desempeña el archivo para la cultura nacional cubana de la memoria y hasta qué punto la digitalización del *Noticiero* constituye la base para una actualización de la memoria del periodo revolucionario cubano en el presente cubano y global.

En “The Past Re-Presented: Anthropological Perspectives on Digital 3D Figure Reconstructions in Peru”, **Christiane Clados** aborda un aspecto del conocimiento y la memoria que ha entrado en una nueva fase gracias a la digitalización: la reconstrucción digital en 3D del saber arqueológico. Los museos y excavaciones peruanos utilizan este método para hacer accesible a un amplio público el patrimonio cultural material e inmaterial del Perú prehispánico y para visualizar los datos científicos. Sin embargo, según Clados, las reconstrucciones de actores humanos en particular tienen otra función que va más allá de la ciencia: tienen un efecto de construcción de la identidad y activan la memoria colectiva de las peruanas y los peruanos.

En su ensayo “Archivos fotográficos y patrimonio cultural. El caso de la misión capuchina en la Araucanía (1896-1935)”, **Ignacio Helmke Mi-**