

# **LA IMAGEN IN/DECENTE**

**Diversidad sexual,  
prejuicio y discriminación  
en la prensa escrita peruana**

**CARLOS COSME**

**MARTÍN JAIME**

**ALEJANDRO MERINO**

**JOSÉ LUIS ROSALES**

***IEP Instituto de Estudios Peruanos***

## CONTENIDO

<b>Presentación</b> .....	9
<b>Introducción</b> .....	13
Discriminación, exclusión y ciudadanía en el Perú	13
Dinámicas del prejuicio	20
El enfoque de la diversidad sexual	27
<b>I. La imagen in/decente</b> .....	33
Personajes y estereotipos	36
Anormales	39
Extravagantes	51
¿Prensa sin prejuicios?	72
<b>II. Miradas diversas</b> .....	85
Cuerpos y géneros en la mira	85
Prensa y prejuicio: los medios como agentes de exclusión social	94
Los (diversos) mecanismos y discursos del prejuicio	104
<b>III. Orgullos y prejuicios</b> .....	111
Una apuesta por la diversidad y la ciudadanía	113
Contribuciones para una agenda política	117
<b>Anexo: Criterios de selección de diarios y revistas     para la investigación</b> .....	123
<b>Bibliografía</b> .....	135

## PRESENTACIÓN

Este trabajo explora los procesos de construcción del prejuicio propalados por la prensa escrita peruana en contra de las personas que tienen prácticas corporales no hegemónicas en los campos de la sexualidad, la afectividad y la construcción identitaria. Esta exploración se realiza a través del análisis del discurso de lo publicado en cuatro diarios y una revista semanal durante el año 2002. Consideramos que la exclusión y discriminación se estructuran en el nivel simbólico, mediante imágenes que transmiten mandatos culturales cuyos efectos repercuten decisivamente en la interacción social.

Con el objetivo de visibilizar las dinámicas excluyentes, utilizamos el término *sexualidades y afectividades no hegemónicas* para resaltar la exclusión de quienes ejercen prácticas no exclusivamente heterosexuales, así como para promover la ampliación del sentido de identidad a aspectos elementales de la vida social, como el afecto, el deseo y el placer. Cambiamos además el orden de las *siglas identitarias* TLGB<sup>1</sup> (con las que se designa a trans, lesbianas, gays y bisexuales), con la idea de fomentar la equidad y unidad de las diversidades sexuales, dado que las agrupaciones optan por distintos ordenes,<sup>2</sup> que visibilizan y jerarquizan identidades, denotando la priorización de agendas específicas.

1. Trans, lesbianas, gays y bisexuales
2. Es el caso de las siglas GLBT, LGBT, TLGB, GLBTT y GLBTTT (en la que las tres "T" corresponden a travestis, transgéneros y transexuales). Recientemente, algunas agrupaciones incluyen la Q (queer), la I (intersexual) y la S (simpatizantes).

En la introducción destacamos la relación que existe en el Perú entre identidades y prejuicios y definimos nuestro enfoque de la diversidad. En el capítulo I analizamos las imágenes difundidas por la prensa escrita acerca de este sector de la población, utilizando la semiótica, la perspectiva de género y el constructivismo releídos desde la teoría *queer*. En el capítulo II interpretamos las diferentes miradas que inciden en el reconocimiento de menor ciudadanía a este sector de la población. En el capítulo III se expone las consideraciones finales y las propuestas de acción para una agenda política que redefine el papel de los medios y de la sociedad en el reconocimiento y la ampliación de la ciudadanía hacia las personas de sexualidades y afectividades diversas.

Esta publicación es el resultado del proyecto “Diversidad sexual, prejuicio, medios de comunicación y ciudadanía”, presentado el año 2002 por el Movimiento Homosexual de Lima (MHOL) al Instituto de Estudios Peruanos (IEP), en el marco del concurso Siembra Democracia. El concurso apoyó iniciativas de reforzamiento institucional y de promoción de la participación ciudadana. Nuestra propuesta consistió en investigar los mecanismos discriminatorios que, a través de los medios de comunicación, afectan a las lesbianas, los gays, trans y bisexuales en el Perú. El período estudiado fue el año 2002.

El equipo básico del estudio estuvo constituido por: Carlos Cosme, coordinador de la investigación, Alejandro Merino, Martín Jaime y José Luis Rosales. En la tarea de recopilación de notas del corpus y en las largas discusiones de textos para delimitar los conceptos básicos de trabajo participaron también: Marivel Saldaña, Magda Acero, Jorge Chávez, Crísthian Olivera y Luis Rojas. Fanni Muñoz se encargó de la asesoría metodológica y Mihaela Radulescu de la asesoría en el área semiótica. Paúl Flores y Patricia Martínez comentaron el informe preliminar de la investigación y Romeo Grompone nos brindó sus comentarios críticos al informe final. Arturo Calderón trabajó las imágenes de las notas periodísticas para su edición final. María Isabel Remy, con especial dedicación, realizó las labores de coordinación entre el IEP y nuestro equipo de trabajo. Un agradecimiento especial a Julio Vargas, quien realizó un trabajo de edición y corrección de estilo que desbordó ampliamente, y para bien, su función. A todas y todos les estamos sumamente agradecidos. Un agradecimiento especial también a Violeta Barrientos por

sus aportes a la propuesta inicial del proyecto y a Marivel Saldaña por su persistencia en la necesidad de tener siempre en cuenta la situación de las mujeres en general y de las lesbianas y bisexuales - en particular.

Agradecemos finalmente al Movimiento Homosexual de Lima (MHOL), entidad que acogió y respaldó este proyecto y que hizo posible su ejecución; asimismo, al IEP y a la Fundación Ford, por su contribución en la realización y publicación de nuestro estudio.

### **SOBRE EL NOMBRE DEL LIBRO**

Inicialmente pensamos que el título adecuado para este trabajo sería “La imagen in/cidente”. Asumimos que la imagen incide directamente en la construcción social de la realidad, pues tiene la potencialidad de generar efectos específicos en quienes la observan. Empero, optamos por “La imagen in/decente”, para llamar la atención respecto al significado excluyente que aun tendría el “ser decente” en nuestra sociedad. Si bien la decencia corresponde a un proceso histórico que no hemos trabajado en el texto, jugamos con el término, sin que implique caer en dicotomías de preservar la decencia/censurar la indecencia, o viceversa. Somos conscientes que ningún título abarca plenamente el sentido múltiple de la imagen que la prensa peruana construye. Lo cierto es que la reproducción del prejuicio, mediante medios de comunicación masiva, puede devenir en exclusión y violencia contra cualquier persona situada simbólicamente entre la repulsión y la seducción, entre lo abyecto y lo deseado.