

# FONOLOGÍA MÉTRICA Y TIPOLOGÍA LINGÜÍSTICA

VIOLETA MARTÍNEZ-PARICIO



**tirant humanidades**

Valencia, 2018

# Índice

SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS EMPLEADOS.....	13
PRÓLOGO .....	15

## 1. INTRODUCCIÓN

1.1. ¿Qué va a encontrar el lector en <i>Fonología métrica y tipología lingüística</i> ? .....	18
1.2. Estructura de la obra .....	19
1.3. Cómo leer esta obra.....	22

## 2. LA TEORÍA PROSÓDICA Y LA TEORÍA MÉTRICA

2.1. La teoría de la fonología prosódica.....	25
2.2. Principios estructurales de la jerarquía prosódica.....	30
2.3. La fonología métrica.....	32
2.4. El pie métrico: una categoría relacional.....	33
2.4.1. El pie métrico: dominio acentual.....	36
2.4.2. Inventarios métricos: tipos y formas de los pies métricos.....	40
2.4.2.1. Pies silábicos .....	40
2.4.2.2. Pies moraicos.....	43
2.4.2.3. Escala de marcadéz de los pies métricos.....	47
2.4.2.4. La ley yámbica/trocaica.....	47
2.4.3. El pie métrico: dominio prosódico.....	49
2.4.3.1. Procesos segmentales en inglés.....	49
2.4.3.2. El tamaño de la palabra mínima en lardil .....	50
2.5. ¿Categorías prosódicas universales o emergentes?.....	52

## 3. PIES MÍNIMOS Y MÁXIMOS

3.1. ¿Qué hacer ante la proliferación de nuevas categorías prosódicas? ..	57
3.2. Teoría de las subcategorías prosódicas recursivas .....	59
3.2.1. Proyecciones mínimas y máximas de las categorías prosódicas .....	61
3.2.2. Ilustración del modelo: palabras prosódicas recursivas .....	63
3.3. Propuesta representacional: pies métricos mínimos y máximos.....	67
3.3.1. Dicotomía tradicional entre posiciones fuertes y débiles.....	69

3.3.2. Nuevas predicciones representacionales: dos tipos de núcleos, dos tipos de dependientes.....	70
3.3.3. Antecedentes: propuestas previas de categorías métricas superiores al pie binario.....	72
3.3.3.1. Recursividad limitada en el pie métrico .....	73
3.3.3.2. Adjunción tardía de una sílaba a un pie .....	75
3.3.3.3. Pies ternarios .....	77
3.3.3.4. Categorías rítmicas independientes entre el pie y la palabra.....	78

#### 4. EL PIE MÉTRICO Y EL ACENTO

4.1. Introducción.....	81
4.2. Tipos de lenguas con acento.....	84
4.3. Factores que condicionan la posición del acento.....	89
4.3.1. La morfología y el léxico.....	89
4.3.2. La fonología.....	90
4.3.2.1. El ritmo .....	91
4.3.2.2. La cantidad silábica .....	94
4.3.2.3. La necesidad de marcar las fronteras entre palabras.....	94
4.3.2.4. La cualidad vocálica y la sonicidad .....	95
4.4. La acentuación y los pies mínimos y no mínimos.....	98
4.4.1. Representación métrica de las lenguas con acentos rítmicos binarios.....	98
4.4.2. Representación métrica de las lenguas con acentos rítmicos binarios y ternarios.....	102
4.4.3. Representación métrica de las lenguas con acentos rítmicos ternarios .....	103
4.4.4. El continuum rítmico en la tipología lingüística.....	111
4.4.5. Lenguas con un único acento.....	113
4.4.6. La restricción de la ventana silábica acentual .....	114

#### 5. EL PIE MÉTRICO, PROCESOS FONOLÓGICOS

5.1. Introducción.....	117
5.2. Procesos segmentales condicionados por la estructura métrica .....	119
5.2.1. La reducción vocálica en holandés.....	120
5.2.1.1. Los datos: la dualidad de las sílabas átonas .....	121
5.2.1.2. Propuesta de análisis representacional con pies no mínimos .....	123
5.2.2. Distribución y elisión de <i>r</i> en algunos dialectos del inglés .....	128

Índice	11
5.2.2.1. Datos de tres variedades .....	128
5.2.2.2. Propuesta de análisis métrico: pies mínimos, no mínimos y la prominencia del inicio del pie métrico .....	130
5.2.2.3. Otros datos segmentales que apoyan un análisis con pies mínimamente recursivos .....	133
5.2.3. Alargamientos vocálicos en wargamay y yidiñ .....	136
5.2.3.1. Los datos: la peculiaridad de las palabras con un número impar de sílabas.....	136
5.2.3.2. Propuesta de análisis representacional con pies no mínimos .....	139
5.3. Procesos suprasegmentales condicionados por la estructura métrica: la asignación de acentos tonales en la lengua esquimal chugach alutiiq .....	142
5.3.1. Los datos: la distribución de los acentos tonales altos y bajos	144
5.3.2. Propuesta de análisis representacional con pies no mínimos.	146
<b>6. EL PIE MÉTRICO, PROCESOS MORFOFONOLÓGICOS</b>	
6.1. Introducción: la importancia de las categorías prosódicas en morfología.....	151
6.2. Condicionamientos métricos en la morfofonología de algunas lenguas.....	155
6.2.1. La reduplicación en manam .....	155
6.2.2. Los hipocorísticos truncados en japonés e italiano.....	157
6.2.3. Restricciones de la palabra mínima en latín .....	160
6.3. Los pies ternarios en la morfofonología: los hipocorísticos truncados en español .....	161
6.4. Conclusión.....	166
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	167
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	169

## PRÓLOGO

La fonología es una disciplina minoritaria en el ámbito de la lingüística y, más aún, en España. Si este libro ve hoy la luz es gracias al empeño y la confianza del lingüista y profesor Ángel López García-Molins que me animó a escribir en *nuestra lengua* parte de mis investigaciones en fonología métrica. Por su apoyo constante, por abrirme un día las puertas cuando otros las cerraban e iniciarme en nuevas y apasionantes vías en el estudio del lenguaje como las tesis enaccionistas, le estoy muy agradecida. También al resto de compañeros y lingüistas del Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación de la Universitat de València, donde he tenido la suerte de poder redactar estas páginas.

El presente libro contiene ideas desarrolladas en los últimos siete años de estudio y trabajo dedicados mayoritariamente a la investigación en fonología métrica, tipología lingüística y tipología prosódica. Se nutre, en buena parte, de algunas de las ideas y análisis desarrollados en mi tesis doctoral, defendida en Noruega, en la Universidad de Tromsø. Allí tuve la suerte de participar en la estimulante atmósfera intelectual del Center for Advanced Study in Theoretical Linguistics (CASTL) y contar con la supervisión y ayuda de mi director de tesis, el profesor Martin Krämer (University of Tromsø-Artic University of Norway). Sus comentarios, discusiones y reflexiones críticas sobre distintos aspectos métricos y teóricos contribuyeron a la mejora de muchas de las ideas aquí presentadas. También quiero agradecer a Armin Mester (University of California Santa Cruz), que tras mi estancia en Santa Cruz actuó como director externo de la tesis y sus comentarios ayudaron a mejorar mi trabajo. Por otra parte, esta obra incorpora temas más básicos de fonología métrica y teoría prosódica, así como algunos de los avances y perspectivas que desarrollé posteriormente, de manera individual o en colaboración, en mis años postdoctorales en la Norwegian University of Science and Technology (NTNU, 2014) y, desde el año 2016, en la Universitat de València. Por ello quiero agradecer aquí explícitamente a mis dos coautores *métricos*: al profesor René Kager (Utrecht University), con el que

tanto he aprendido en los últimos años y me hizo ver la importancia de la tipología lingüística en los análisis fonológicos y a mi amigo el fonólogo Francesc (Xico) Torres-Tamarit (CNRS, París), con el que he tenido la suerte de desarrollar parte de las hipótesis métricas de la tesis y aplicarlas al español. Algunas de las ideas incluidas en los capítulos 4-6 se desarrollaron conjuntamente con ellos (Martínez-Paricio y Kager 2015, 2016; Kager y Martínez-Paricio 2018a, b; Martínez-Paricio y Torres-Tamarit, 2018). Me gustaría agradecer también a la profesora Maria-Rosa Lloret, de la Universitat de Barcelona, por haberse leído algunos de los borradores de los capítulos que conforman este libro y, en general, por su apoyo continuo a lo largo de los años desde que dirigió mi DEA durante los cursos de doctorado que realicé en Madrid (Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset-Universidad Complutense de Madrid) hasta la actualidad, que ha tenido la generosidad de incorporarme en el proyecto de investigación que dirige (FFI2016-76245-C3-3-P, financiado por la Agencia Estatal de Investigación y FEDER). A ella, y al resto de fonólogos del proyecto, en especial a Jesús Jiménez (UV) y Clàudia Pons (UB), les estoy muy agradecida. Por último, me gustaría agradecer aquí al resto de fonólogos de Tromsø y de Santa Cruz, California, en especial a Bruce Morén-Duolljá, Patrik Bye, Ove Lorentz, Junko Itô y Ryan Bennett, así como a la profesora Birgit Alber (Università di Verona), porque todos ellos tuvieron un papel importante en el desarrollo y formalización de varias de las ideas aquí tratadas.

Con el propósito de que los fonetistas y fonólogos interesados en descubrir la importancia que puede tener la forma y el tipo de pie métrico en la fonología y la morfofonología de las lenguas encuentren en estas páginas argumentos suficientes a favor de la existencia de esta categoría prosódica abstracta, así como con el deseo de que otros lingüistas —tal vez más interesados en otras parcelas del estudio del lenguaje alejadas de la fonología— lleguen a sentir un poco de curiosidad por saber qué es eso del “pie métrico” en lingüística, he escrito este libro.

Valencia, 5 de abril de 2018

**Violeta Martínez-Paricio**