

Fernando López García

# Causatividad y tipos de causas



ARCO/LIBROS, S. L.

## ÍNDICE

PRELIMINARES.....	7
1. ¿QUÉ ES LA CAUSATIVIDAD?.....	9
1.1. Cambio y efecto.....	12
1.2. Tipos de cambio.....	14
1.3. Causatividad y causalidad.....	18
1.3.1. <i>Variación morfosintáctica de la causalidad</i> .....	22
1.4. Conclusiones.....	26
2. DEFINICIÓN DE CAUSA.....	29
2.1. La definición de causa en el <i>DRAE</i> (2014).....	29
2.2. La causa según el cognitivismo de Jackendoff (1990).....	30
2.3. La causa en el modelo de Ramchand (2008, 2014): el iniciador..	32
2.4. La causa en el estudio de Neeleman y Van de Koot (2010).....	35
2.5. Conclusiones: nuestra definición de causa.....	36
2.5.1. <i>Causa directa y causa indirecta</i> .....	38
2.5.2. <i>Aglutinamiento y recursividad</i> .....	40
2.6. Conclusiones.....	43
3. TIPOS DE CAUSAS.....	45
3.1. Agente.....	45
3.1.1. <i>Variante Agentiva [- Humana]</i> .....	48
3.1.2. <i>Variante Agentiva [- Animada]</i> .....	50
3.1.3. <i>Variante Agentiva [- Volitiva]</i> .....	50
3.1.4. <i>Conclusiones: El agente y sus variantes</i> .....	53
3.2. Causa.....	54
3.2.1. <i>La causa como fuerza natural</i> .....	56
3.2.2. <i>La causa como fuerza social</i> .....	58
3.2.3. <i>Conclusiones: dos clases de causa</i> .....	62
3.3. Medio.....	63
3.4. Instrumento.....	65
3.5. Circunstancia.....	67
3.6. Propiedad.....	69
3.7. Conclusiones.....	71

4. CONCLUSIONES FINALES.....	73
EJERCICIOS.....	75
SOLUCIONES A LOS EJERCICIOS.....	77
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.....	81

## PRELIMINARES

El fenómeno de la Causatividad ha estado presente de forma explícita en los estudios lingüísticos del español a lo largo de las últimas cuatro décadas, si bien su tratamiento indirecto o transversal registra una dedicación bastante anterior.

Las diversas propuestas que podemos encontrar en la bibliografía sobre Causatividad en nuestra lengua comparten, en un alto porcentaje, dos vías de análisis del fenómeno muy marcadas, en cierto modo complementarias, aunque no simultáneas en su desarrollo natural respecto de la cuestión del comportamiento verbal: 1) la Causatividad como fenómeno transitivo, su relación con los argumentos verbales que constituyen la estructura verbal transitiva desde un punto de vista léxico-sintáctico; 2) la Causatividad como contrapartida de la Inacusatividad, fenómeno que atiende a cierto tipo de intransitividad verbal cuyas características léxico-sintácticas lo confrontan de manera básica con la concepción estándar de la interpretación causativa de los predicados.

El presente trabajo pretende aunar ambos modos de entendimiento de la Causatividad desde la coexistencia y la ecuanimidad, pues consideramos que ambos acercamientos son necesarios para describir rigurosamente el fenómeno presentado. Asimismo, ampliaremos el análisis causativo hasta la exposición de los diferentes tipos de Causas en español. Con todo ello, nuestro objetivo es proporcionar al lector un planteamiento lo más rico y accesible posible acerca de la Causatividad y sus manifestaciones en nuestra lengua, bien para la satisfacción de su primer conocimiento al respecto, bien para la resolución de dudas o problemas que haya podido experimentar en sus estudios previos sobre el tema tratado.

Quisiéramos recoger aquí nuestro gran afecto y nuestro más sincero agradecimiento a las dos personas más importantes en nuestra carrera profesional, incomparables maestras y muy queridas amigas: María Jesús Fernández Leborans y Amaya Mendikoetxea. Gracias por todo; los

años y las distancias se suceden, pero la memoria muscular del abrazo crea un molde que solo quienes lo merecieron pueden llenar.

Agradecemos a Leonardo Gómez Torrego, director de la colección *Cuadernos de Lengua Española* de la editorial Arco/Libros, su confianza una vez más, su infinita humanidad y exquisito trato. Muchas gracias a todo el equipo editorial por su extraordinario trabajo y su generosidad en los detalles y las atenciones que requiere esta contribución.

## CAPÍTULO 1

### ¿QUÉ ES LA CAUSATIVIDAD?

El concepto de Causatividad responde, en primera instancia, a la relación léxico-sintáctica que se establece entre un actante –denominado Causa o Causante– cuyas propiedades dotan a su acción de la capacidad para provocar o promover un Cambio y un actante –denominado Causado o Afectado– cuyas propiedades configuran su capacidad para poder ser modificado o cambiado, esto es, para recibir la acción del actante primero. Esta relación dará siempre como consecuencia un estado del actante segundo distinto de aquel que poseía o expresaba previamente al establecimiento de la relación entre ambos actantes:

$$(1) \text{Actante}_1 \rightarrow \text{Actante}_2 = \text{Actante}_2; \text{Actante}_2 \neq \text{Actante}_1$$

Esta relación se establece, protoúpicamente, en términos de transitividad: un Sujeto Causa o Causante realiza una acción cuya consecuencia es la incidencia en el estado de un Objeto Afectado o Causado, el cual se ve modificado en algún sentido (aparición, estatus, ubicación, etc.).

La Causatividad presenta una serie de características apreciables *a posteriori* respecto de la transitividad, es decir, podemos entender la Causatividad como un fenómeno de índole transitiva, pero no podemos entender la transitividad como una cualidad derivada de la existencia de Causatividad ni podemos extender el análisis causativo a todos los contextos transitivos. Esa serie de características que describen la Causatividad se construyen a partir de la confluencia de ciertos factores o rasgos aportados por los actantes implicados en la relación causativa: salvo escasas excepciones –difíciles de defender, por otro lado–, no podrá haber Causatividad si no hay en la estructura léxico-sintáctica del evento: a) un actante “que cause”; b) una acción “causativa”; c) un actante “causado / modificado / cambiado”.

Hemos insistido en que la Causatividad es un tipo de relación establecida entre dos actantes dentro de los parámetros de la transitividad.

¿Quiere esto decir que si no hay transitividad, no hay Causatividad? Esta es la cuestión que lleva a la bifurcación del estudio sobre Causatividad en dos grandes perspectivas: a) aquella que considera la transitividad una condición *sine qua non* para la manifestación de Causatividad; b) aquella que desarrolla la interpretación de la Causatividad sin fundamentarla en su supuesta naturaleza transitiva, desde la explicación del fenómeno de la Inacusatividad (López García, 2018a).

En este trabajo vamos a describir ambas opciones explicativas, pero debemos advertir que, efectivamente, nuestra concepción original del fenómeno de la Causatividad tiene que ver con su consideración como fenómeno adscrito a la transitividad. Entendemos el fenómeno de la Inacusatividad como un fenómeno independiente, con características singulares que le proporcionan una autonomía dentro del ámbito de estudio de la Lingüística; por lo tanto, su posible vinculación –más o menos directa– con el fenómeno de la Causatividad será, en todo caso, derivada, posterior a la formulación de la Causatividad, que la englobaría como uno de sus modos de manifestación y reconocimiento.

Esta centralización de la Causatividad nos permite tratar con amplitud la interpretación de los muy diferentes predicados que reúnen los requisitos mínimos para ser entendidos como causativos, en función de la relación entre el actante causativo y el proceso de Cambio que describe su acción hacia el actante Afectado. Así, podemos analizar como causativos aquellos predicados que expresan el sentido de modificación de un estado a partir de la incidencia de un causante.

Este macroanálisis da como resultado el entendimiento conjunto de muy diversas manifestaciones causativas independientemente de su forma de presentación o estructuración léxico-sintáctica y de sus características particulares respecto de la transitividad o intransitividad verbal:

- (2) a. *asesinar, divorciar(se) o ensillar*  
 predicados considerados prototípicamente como inergativos-agentivos
- b. *abrir, quemar o romper*  
 predicados considerados prototípicamente como transitivos-causativos
- c. *caer(se), engordar o florecer*  
 predicados considerados prototípicamente como intransitivos-inacusativos

Todos y cada uno de los predicados recogidos en (2) son causativos, más allá de su subcategorización verbal y de su conformación morfosintáctica.