

NUEVAS MIRADAS TRAS MEDIO SIGLO
DE LAS SIETE TESIS EQUIVOCADAS
SOBRE AMÉRICA LATINA
HOMENAJE A RODOLFO STAVENHAGEN

Arturo Alvarado Mendoza
Serena Chew Plascencia
(editores)

Colección Testimonios



EL COLEGIO DE MÉXICO

ÍNDICE

Rodolfo Stavenhagen y el papel social del intelectual visto desde El Colegio de México. Un homenaje a Rodolfo Stavenhagen	11
1. Rodolfo Stavenhagen, el etnógrafo activista <i>Luis Hernández Navarro</i>	15
2. “Siete tesis...” cincuenta años después <i>Rodolfo Stavenhagen</i>	23
3. Rodolfo Stavenhagen, “Siete tesis equivocadas sobre América Latina” (1965) <i>Francisco Zapata</i>	33
4. Vigencia, cambio y reinención de las “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”, de Rodolfo Stavenhagen. ¿El debate por la búsqueda de la modernidad? <i>Arturo Alvarado</i>	65
5. A 50 años de las “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”. Perspectivas y desafíos de la teoría y la práctica latinoamericanas <i>Serena Chew Plascencia</i>	93
6. Diálogo Rodolfo Stavenhagen y Pablo González Casanova	111

LAS SIETE TESIS EN LOS DEBATES
SOBRE LA REALIDAD LATINOAMERICANA. BALANCE HISTÓRICO
Y ENFOQUES ALTERNATIVOS

1. Siete tesis: notas de un traductor brasileño en el siglo XXI
Roberto Lima 129
2. El impacto de “Siete tesis equivocadas sobre América Latina” en el surgimiento de la nueva antropología mexicana
Emanuel Rodríguez Domínguez 151
3. De las “interpretaciones sociológicas” a la ciencia política
Fernando Barrientos del Monte 167
4. Las siete tesis: ruptura conceptual y proyección actual
Alfredo Falero 185

COLONIALISMO INTERNO: INTERPRETACIONES
Y ALTERNATIVAS

5. De la Alianza para el Progreso a la Alianza para el Pacífico, persistencia de lo equivoco y necesidad de la crítica. Actualidad del aporte de Stavenhagen
José Guadalupe Gandarilla Salgado 211
6. El desarrollo del México del Sur, la comprobación empírica de las “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”
Carlos Alberto Jiménez Bandala 229
7. La cuestión de las “verdades adquiridas” acerca de la importancia de la industria maquiladora de exportación y de la implementación del modelo de desarrollo orientado a la exportación a través de las “Tesis equivocadas” de Rodolfo Stavenhagen
María del Rosario Fátima Robles Robles 251

8. Los caminos del desarrollo en Bolivia:
colonialismo interno, entre la flexibilidad ideológica
y la incertidumbre táctica
Christian Jiménez Kanahuaty 273
9. Progreso y desarrollo: ¿una y la misma cosa
en América Latina?
Elizabeth Cabalé Miranda
Gabriel Rodríguez Pérez de Ágreda 305

LAS CLASES SOCIALES
EN LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

10. El enfoque analítico de Rodolfo Stavenhagen.
Algunos problemas de investigación en torno
a la estructura social agraria argentina
Adriana Chazarreta 333
11. Ni sociedades duales ni compleja heterogeneidad
estructural en América Latina, sino la funcional
desarticulación del mercado interno
para el mantenimiento del capitalismo
Berenice Patricia Ramírez López 367
12. Estructura económica, instituciones y poder
en el Perú de hoy
Omar Cavero 389
13. Oportunidades y desafíos de la restitución de tierras
en Colombia: una mirada desde los aportes
de Rodolfo Stavenhagen
Ana Carolina Gómez Rojas 419

CULTURAS, ETNICIDADES E IDENTIDADES
ENTRE POLÍTICAS PÚBLICAS Y NUEVOS ESTADOS PLURINACIONALES
ALGUNOS ESTUDIOS DE CASO

14. Stavenhagen y la ‘nación’: etnia, comunidad
y proyecto político
Jorgelina Loza 445
15. Una lectura de Bolivia y sus transformaciones a partir
de las siete tesis sobre América Latina de Stavenhagen
R. Gabriela Canedo Vásquez 469
16. Intelectuales indígenas en el Ecuador contemporáneo:
sintonías, afinidades y actualización de “Siete tesis
equivocadas sobre América Latina”
Blanca Soledad Fernández 495
17. ¿La integración nacional en América Latina es producto
del mestizaje? El retorno de las diferencias raciales
en México y Brasil a comienzos del siglo XXI
Eduardo Torre Cantalapiedra 521
18. El mestizaje conflictivo en tiempos del Estado
plurinacional
Yuri F. Tórrez 543
19. Alternativas para la integración latinoamericana:
más allá del mestizaje y del multiculturalismo
Juan Sebastián Granada Cardona 563

RODOLFO STAVENHAGEN
Y EL PAPEL SOCIAL DEL INTELLECTUAL
VISTO DESDE EL COLEGIO DE MÉXICO
UN HOMENAJE A RODOLFO STAVENHAGEN*

El intelectual tiene que ser público,
si no ¿para qué?

En la época moderna, no puede uno,
si es académico, si es un investigador, [...]
mantenerse al margen de los grandes problemas
del mundo, de los grandes problemas
nacionales [...] de la sociedad
en la que uno vive.

El investigador académico tiene la responsabilidad
de dialogar y dar a conocer sus puntos de vista
más allá de la clase, el seminario
o el trabajo académico.

Extractos de la entrevista a Rodolfo Stavenhagen
“Trayectoria intelectual de Rodolfo Stavenhagen”,
publicada el 8 de noviembre de 2016.¹

* Este texto se basa en mi participación en el homenaje a Rodolfo Stavenhagen realizado en El Colegio de México el 6 de diciembre de 2016.

¹ Programa de Educación Digital de El Colegio de México (2017), “Trayectoria intelectual de Rodolfo Stavenhagen”, 8 de noviembre de 2016 (<https://www.youtube.com/watch?v=2G2794HUbV0>).

Las palabras parecen insuficientes al escribir acerca de Rodolfo Stavenhagen. En un homenaje a su persona se tendría que hablar del antropólogo y sociólogo, del indigenista, del intelectual público, del maestro, del constructor de instituciones, del intelectual promotor de los derechos humanos y de la educación en México y América Latina, del relator de Naciones Unidas comprometido con los derechos de los pueblos indígenas del mundo y su reconocimiento, del profesor emérito de El Colegio de México, del colega y del amigo. Ése es Rodolfo: multifacético. Y en cada una de estas facetas hay una historia de construcción y una razón para reconocer las contribuciones que nos dejó a lo largo de su trayectoria.

El Colegio de México tiene mucho que decir acerca de Rodolfo Stavenhagen. Su legado, su liderazgo y sus aportaciones en el ámbito de las ciencias sociales o su labor en la creación del Centro de Estudios Sociológicos son insoslayables para esta institución. También le debemos la formación de varias generaciones de estudiantes; sus alumnos y quienes tuvimos la oportunidad de conocer su trabajo de cerca hemos retomado su visión acerca de nuestro oficio, el de los científicos sociales, como uno que se enriquece a partir de la construcción colectiva del conocimiento y de la discusión de paradigmas.

La tradición del pensamiento social cultivada por Rodolfo incorpora la firme creencia acerca de la capacidad creativa y reflexiva de la comunidad de científicos sociales latinoamericanos para plantear perspectivas particulares de la región, imaginar alternativas, cuestionar los paradigmas dominantes y, sobre todo, vincular el quehacer del investigador con las problemáticas y los retos nacionales, regionales, etcétera, de los llamados países en vías de desarrollo. Como sociólogo y antropólogo fue curioso y crítico. Estas características explican su capacidad para desarrollar áreas de investigación con una mirada fresca; por ejemplo, el estudio de la población indígena que, para él, debía incorporar el análisis de los derechos humanos desde las ciencias sociales. De ahí, también, su habilidad para poner bajo la lupa la teoría —cuando ésta no alcanzaba para aprehender la realidad social que observaba— y, luego, para proponer nuevos marcos explicativos.

El libro que hoy publica El Colegio de México retoma, entre otros temas, un aspecto fundamental del trabajo académico de Rodolfo: la vigencia de sus interpretaciones y la persistencia de ciertas problemáticas que señaló a lo largo de su trayectoria intelectual. Estoy segura de que en los años venideros seguiremos viendo expresiones surgidas de las reflexiones y los debates que él fomentó.

Para concluir estas breves palabras quisiera centrarme en la forma en que él entendía el quehacer del académico investigador en ciencias sociales. Vivimos una época de cambio en las formas de creación y difusión del conocimiento, y creo que, precisamente ahí, hay aspectos del trabajo de Rodolfo Stavenhagen que es importante resaltar y difundir. A lo largo de su carrera existe una continua interlocución entre el académico del cubículo y el intelectual público vinculado con los grandes problemas sociales; no aparece a lo largo de la misma un conflicto entre la calidad de su trabajo académico y su compromiso social. Nos habla, mediante su ejemplo y su experiencia, de una falaz incompatibilidad entre ambas dimensiones. De hecho, en una de las últimas entrevistas que le hizo Arturo Alvarado (noviembre de 2016), Rodolfo reivindica su convicción sobre la responsabilidad del académico con el cambio y su compromiso para, mediante la investigación, entender los problemas sociales que lo rodean.

Con el tono conciliador que caracterizaba sus conversaciones, en varios momentos señaló que el científico social muy probablemente no sería el gran promotor del cambio; tal vez, en sus palabras, su trabajo era como “una gota en el mar”. Empero, la constancia del quehacer académico de Rodolfo y su vinculación activa con la lucha por el respeto y reconocimiento de los derechos humanos y culturales de los pueblos indígenas son muestra de su convicción acerca de que el esfuerzo y la participación son irrenunciables para el intelectual académico. Los logros pueden ser pequeños o imperceptibles; sin embargo, tal vez sean visibles en el posicionamiento de un tema en la agenda internacional, en la obtención de recursos para desarrollar una nueva línea de investigación, en la docencia y, tal vez, en el diseño de políticas públicas.

Asimismo, la academia fue para él un espacio de oportunidad desde el cual, por ejemplo, era posible fomentar la educación en derechos humanos.

En su carácter de hombre generoso con su conocimiento, constante y comprometido con los problemas sociales, abierto al diálogo y a la construcción colectiva de ideas, se encuentra una de las grandes enseñanzas de Rodolfo Stavenhagen para los futuros científicos sociales en México y América Latina.

SILVIA E. GIORGULI
Presidenta de El Colegio de México