

Lope de Vega

*Los acreedores del Hombre*

Edición crítica de  
Daniele Crivellari y J. Enrique Duarte

*Del pan y del palo*

Edición crítica de  
Alejandra Ulla Lorenzo

Edition Reichenberger • Kassel 2020

## SUMARIO

### *LOS ACREEDORES DEL HOMBRE*

Edición crítica de Daniele Crivellari y J. Enrique Duarte

Introducción .....	9
1. La crítica ante <i>Los acreedores del Hombre</i> .....	9
2. Esquema métrico .....	12
3. Síntesis argumental .....	13
4. Estudio textual .....	15
5. En torno a esta edición .....	19
Bibliografía .....	20
Abreviaturas .....	28
Texto del auto <i>Los acreedores del Hombre</i> .....	29
Aparato crítico .....	83

### *DEL PAN Y DEL PALO*

Edición crítica de Alejandra Ulla Lorenzo

Introducción .....	95
1. Fecha de composición y fortuna escénica del auto .....	95
2. Argumento y breves apuntes sobre el auto .....	98
3. Sinopsis métrica .....	101
4. Estudio textual .....	101
5. Esta edición .....	107
Bibliografía .....	108
Texto del auto <i>Del pan y del palo</i> .....	113
Aparato crítico .....	161
Índice de notas .....	167

LOS ACREEDORES  
DEL HOMBRE

Edición crítica de  
Daniele Crivellari y J. Enrique Duarte

## INTRODUCCIÓN\*

### 1. La crítica ante *Los acreedores del Hombre*

El auto sacramental, *Los acreedores del Hombre*, ha sido brevemente analizado, en primer lugar, por don Marcelino Menéndez Pelayo, para quien esta obra no tiene la calidad de otras de Lope. Trata, después de los problemas de la autoría de la obra, ya que existe otro manuscrito con el mismo título a nombre de Francisco de Rojas. Finalmente, compara esta obra con otras piezas que siguen el mismo esquema organizativo de un juicio por deudas al hombre:

Este auto, que tiene la prosaica forma de un pleito, es notoriamente inferior a los otros, y presenta menos rasgos del estilo de Lope. Sin duda, por esto han dudado algunos de su autenticidad, y Barrera dice que «se halla también atribuido a Rojas Zorrilla». Pero creemos que en esto padeció error el diligente bibliógrafo, y que tal atribución ha nacido simplemente de conservarse en la biblioteca de Osuna (hoy en la Nacional) una copia del *Auto de los acreedores*, de Lope, hecha, no por el insigne autor de *García del Castañar*, sino por su homónimo el licenciado y presbítero Francisco de Rojas, diligentísimo copista y corrector de muchas obras dramáticas del siglo XVII. Creemos, pues, que el auto es de Lope, aunque no le salió de los más felices, quizá por culpa del argumento más alegórico que poético. Tal como es, tiene evidente parentesco con el auto anónimo de *La residencia del hombre*, que ocupa el número 10 en el célebre códice de la Biblioteca Nacional. [...] Obra de pensamiento algo semejante

---

\* La presente edición es el fruto de la colaboración entre los dos estudiosos; algunos capítulos se han realizado de manera individual: J. Enrique Duarte es el autor de la Introducción (apartados 1, 3 y 5), de la Bibliografía y del Índice de notas, mientras que Daniele Crivellari lo es de la Introducción (apartados 2 y 4), del Texto del auto y del Aparato de variantes. Otras partes han sido resultado de un trabajo en equipo como la anotación filológica del texto y el cotejo textual de algún testimonio.

es el *Auto de acusación contra el género humano* (núm. 57 de la misma colección). [...] El tipo de todos estos autos o moralidades, de procedimiento curialesco, parece que ha de buscarse en el antiguo proceso entre la Misericordia y la Justicia [...]. Y, en efecto, el debate entre estas dos figuras alegóricas es escena muy principal en el auto de Lope. El estilo se resiente un poco de la aridez del concepto.

Existen, por lo tanto, dos obras con el mismo título *Los acreedores del Hombre*: la que editamos adjudicada a Lope y otra atribuida a Francisco Rojas Zorrilla en un manuscrito de la Biblioteca Nacional (Ms. 15.168) que ha sido estudiado por Ignacio Arellano en un artículo sobre los autos sacramentales de Rojas Zorrilla, donde explica que la alegoría de la deuda sirve en esta pieza más a la acumulación de peripecias jurídicas que a una estructuración coherente, resultando la explotación escenográfica igualmente simple<sup>1</sup>. Tenemos noticias de que esta obra de Rojas está siendo editada por Gema Cienfuegos en el volumen X del «Proyecto de Rojas Zorrilla» dedicado a los autos sacramentales de este autor<sup>2</sup>. Esta investigadora estudia superficialmente este manuscrito en un artículo, donde no duda de la autoría de Rojas para esta segunda obra, aunque no cita en ningún momento el auto de Lope que editamos a continuación<sup>3</sup>, centrándose en la edición de la loa que acompaña a la pieza sacramental.

Por su parte, para Aicardo, el argumento está tomado de autos más primitivos, donde se puede notar la forma prosaica de un juicio, cosa que no ocurre en Lope porque se inspiró en san Bernardo. Incluso alaba algunos elementos del auto:

Revisten gran solemnidad los diálogos entre Justicia y Misericordia y la escena del prendimiento del Fiador, hechas en nobles octavas reales. En todo el auto hay como una flotante idea de amor y de misericordia, que es la ley que impera en todo nuestro teatro sagrado y eucarístico<sup>4</sup>.

---

1 Arellano, 2008, p. 156.

2 Ver la presentación del proyecto en el Portal dedicado a Rojas Zorrilla en «Cervantes virtual» y el plan de publicaciones de este proyecto en <[http://www.cervantesvirtual.com/portales/francisco\\_rojas\\_zorrilla/proyectos\\_investigacion/](http://www.cervantesvirtual.com/portales/francisco_rojas_zorrilla/proyectos_investigacion/)> [Fecha de consulta: 4 de Diciembre de 2019].

3 Ver Cienfuegos, 2010.

4 Aicardo, 2008, pp. 322-323.

También positiva es la opinión de Philip Howard Martin, quien se muestra muy elogioso con este auto de Lope a la vez que analiza el argumento de la obra, encuadrándolo dentro de las llamadas «Obras de Redención»:

En *Los acreedores del Hombre*, el auto mejor estructurado del grupo de la Redención. Lope empleó una alegoría expresada en el idioma del prestamista, fácil de entender y muy a propósito considerando el crecido número de usureros en la sociedad del tiempo. El público debe de haber sentido verdadero odio hacia el demonio-logrero. La trama es sencilla. El demonio quiere cobrar del hombre el pecado original. [...] *Los acreedores del Hombre* no es la sencilla relación de los hechos históricos de la Redención sino la creación de una nueva entidad artística. Partiendo del concepto alegórico, Lope acertó a crear una intriga de valor poético y catártico. El público puede compartir los sentimientos del Hombre sintiendo su frustración, esperanza y debilidad, y exaltarse en el último triunfo del Cristo y la derrota del demonio. La introducción de las figuras alegóricas de la Locura y la Vanidad acentúa de un modo patético la infidelidad del hombre<sup>5</sup>.

Por su parte, María Nogués fecha el auto a partir del manuscrito de Parma en mayo de 1620, no duda de la autoría de Lope de Vega y cita los testimonios del auto, analiza el asunto, argumento y fuentes de la obra con referencias a la Eucaristía y centrado en la redención del hombre:

Aunque, como se sabe, el asunto del auto es el de la Eucaristía, en este caso no asistimos a la celebración de dicho sacramento, si bien sí queda aludido cuando, al final de la pieza, se despide el Príncipe Divino (Jesús) recordándole al Hombre que deja su propio cuerpo en la Iglesia, se supone, para celebrar la Eucaristía. El argumento de la obra es, sin embargo, la Redención del hombre; en ella se celebra la misericordia de Jesús ofreciendo su vida para salvar a los hombres y su posterior Resurrección. A través de un esquema judicial, compuesto básicamente por un deudor (el Hombre) y un fiador (el Príncipe Divino, Jesús), se construye este auto en el que el Hombre es perseguido por Demonio, que quiere que éste pague por el pecado que cometió (el pecado original)<sup>6</sup>.

---

5 Martin, 2001, pp. 53-54.

6 Nogués, 2011, p. 71.