

PERSPECTIVAS HISTÓRICAS
DE LA DESIGUALDAD
Y LA COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA
Siglos XIX y XX

Ricardo González Leandri
Pilar González Bernaldo de Quirós
(eds.)



CONTENIDO

COHESIÓN SOCIAL Y DESIGUALDAD COMO SISTEMAS
DE REPRESENTACIONES HISTÓRICAS II
Ricardo González Leandri
Pilar González Bernaldo de Quirós

PRIMERA PARTE:
SABERES Y REPRESENTACIONES DE COHESIÓN
Y DESIGUALDAD SOCIAL

LA ECONOMÍA MORAL DE LA COHESIÓN SOCIAL
A PARTIR DE UNA PERSPECTIVA GLOBAL SITUADA:
BUENOS AIRES DE LA *BELLE ÉPOQUE* 29
Pilar González Bernaldo de Quirós

CAMBIO DE SIGLO, CAMBIO DE RÉGIMEN
Y NUEVAS REPRESENTACIONES DE COHESIÓN SOCIAL
MÉXICO, 1900-1920 79
Daniela Marino

EL DISCURSO EUGENÉSICO EN LA CONSTRUCCIÓN
DE LA INFANCIA COMO SABER SOCIAL TRASNACIONAL
EN AMÉRICA LATINA (1916-1942) 105
Iván Olaya

DE LA JUSTICIA A LA COHESIÓN SOCIAL, DEL TRABAJO
AL TRABAJO DECENTE: UNA REFLEXIÓN HISTÓRICA
Y LATINOAMERICANA EN TORNO A LA NOCIÓN DE TRABAJO
EN LOS ORÍGENES DE LA OIT 147
Laura Caruso

LOS MITINS DE DESOCUPADOS Y LA PUESTA EN FORMA DE UN PROBLEMA SOCIAL: DESIGUALDAD Y DERECHO AL TRABAJO DESDE LA PERSPECTIVA SOCIALISTA (1890, 1897 Y 1901)	169
<i>Sabina Dimarco</i>	

SEGUNDA PARTE:
COHESIÓN Y DESIGUALDAD
EN ÁREAS INSTITUCIONALES

HIGIENE Y EDUCACIÓN SOCIAL EN ARGENTINA (1890-1910) COHESION, FRATERNIDAD, CENTRALISMO TÉCNICO Y PLURALISMO PROFESIONAL	207
<i>Ricardo González Leandri</i>	

LA DESIGUAL INCLUSIÓN DE LA ESCUELA EN CHILE	247
<i>Francisca Rengifo S.</i>	

LAS DESIGUALDADES EN EL MUNDO DEL TRABAJO A LA LUZ DE LAS IDEAS EN TORNO A LOS ACCIDENTES DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES EN ARGENTINA (1915-1955).....	271
<i>Karina Inés Ramacciotti</i>	
<i>Pablo Maddalena</i>	

TERCERA PARTE:
LA DIMENSIÓN ÉTNICA
DE LA COHESIÓN SOCIAL

LA CUESTIÓN INDÍGENA Y LA COHESIÓN SOCIAL DURANTE EL PRIMER PERONISMO. (1943-1955)	303
<i>Enrique Mases</i>	

DORA MAYER: LA INTELLECTUAL INDIGENISTA FRENTE A LA DESARTICULACIÓN SOCIAL PERUANA	321
<i>Isabel Cristina López Eguren</i> <i>Osmar Gonzales Alvarado</i>	
LA COHESIÓN SOCIAL: RETÓRICA Y PRAGMÁTICA DEL INDIGENISMO EN EL PERÚ DE AÑOS VEINTE A 1969	349
<i>Juan Martín Sánchez</i>	
AUTORES	375

COHESIÓN SOCIAL Y DESIGUALDAD COMO SISTEMAS
DE REPRESENTACIONES HISTÓRICAS

Ricardo González Leandri
Pilar González Bernaldo de Quirós

Este volumen colectivo es el resultado del trabajo de un grupo de investigadores que en los últimos años hemos orientado nuestras actividades a redefinir y adaptar para su uso histórico el concepto de cohesión social.¹ Se inserta en un programa de investigación diseñado por Ricardo González Leandri, Pilar González Bernaldo y Juan Suriano, fruto a su vez de una dilatada trayectoria de trabajo conjunto. Dado que ésta ya ha sido reseñada en un dossier de reciente publicación sólo señalaremos aquí algunas de sus facetas que más se vinculan con el sentido que hemos querido dar al presente texto.²

La línea de investigación desarrollada por el grupo estuvo en sus orígenes articulada con un haz de iniciativas propias de la historia social argentina de las últimas décadas del siglo xx, que derivaron en una serie de trabajos sobre la Cuestión Social. De ellas derivó hace más de dos décadas la colaboración de Juan Suriano con Ricardo González Leandri en torno a los colectivos sociales y profesionales asociados a la formulación de estas cuestiones en la Argentina de fines del siglo xix.³ Con la incorporación de Pilar González Bernaldo, más orientada a estudios de la historia socio-cultural de la política a partir del estudio de la sociabilidad como manera de abordar una

¹ Es resultado del Proyecto "Formas y representaciones de la cohesión social. Una perspectiva histórica a partir de experiencias de sociabilidad sudamericanas, 1870-1960" HAR 2015-65564. Financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad España. IP Ricardo González Leandri, IH-CSIC.

² Ricardo GONZÁLEZ-LEANDRI y Pilar GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS (coordinadores): (DOSSIER) Representaciones de la cohesión social. Argentina, Chile y Perú. Siglos xix y xx. *Estudios Sociales. Revista universitaria semestral*, n.º 57, año XXIX, julio-diciembre, Santa Fe, Ediciones UNL, 2019.

³ Un hito importante fue: Juan SURIANO (comp.): *La cuestión social en Argentina*, Buenos Aires, La Colmena, 2000.

historia del vínculo social, comenzamos a explorar otros enfoques y cronologías sobre aquellos temas para intentar superar marcos y esquemas de trabajo vigentes. Dado que estos mostraban síntomas de fatiga, propios por otra parte de los derroteros que se abrían para la historia social, comenzamos a perfilar nuevos horizontes de investigación. De allí derivaron una serie de ensayos deudores de las consolidadas hipótesis de Jaques Donzelot y Pierre Rosanvallon, en los que destacamos para la Argentina del siglo XIX la importancia de la construcción de largo y mediano plazo del campo de lo social vinculado pero crecientemente diferenciado de los espacios tradicionales de la política y la economía.⁴ Constatamos la existencia de una temprana cuestión social, algunas de cuyas aristas sofisticamos en forma posterior al ubicar más en un primer plano de nuestras pesquisas la idea de la existencia de unos regímenes de regulación social en sociedades post-imperiales, según la categorización utilizada por Pilar González Bernaldo.⁵ Sumamos además preguntas sobre sus distintos niveles y escalas de análisis y sobre las dinámicas sociales y culturales que apuntalaron su emergencia. Al hilo de esos nuevos interrogantes decidimos experimentar con la incorporación a nuestras investigaciones de conceptos como el de cohesión social, de reconocida riqueza teórica.⁶ Esto implicaba enfatizar el estudio de narrativas

⁴ Ricardo GONZÁLEZ LEANDRI, Pilar GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS y Juan SURIANO: *La temprana cuestión social. La ciudad de Buenos Aires durante la segunda mitad del siglo XIX*, Madrid, Colección América/CSIC, 2010, pp.31-86; Pierre ROSANVALLON, *La nueva cuestión social. Repensar el Estado providencia*, Manantial, Buenos Aires, 1995; ídem, *La sociedad de los iguales*, Madrid, RBA, 2012; Jaques DONZELOT: *La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas*, Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, 2007.

⁵ Ricardo GONZÁLEZ LEANDRI, Pilar GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS y Andrés GALERA (coords.): *Regulación social, regímenes de bienestar y Estado en América latina: del liberalismo al neo-liberalismo (siglos XIX-XXI). Circulación de saberes, actores e instituciones*, Madrid, Ed. Polifemo, 2015; Pilar GONZÁLEZ BERNALDO: "Sociabilidad y regímenes de lo social en sociedades post-imperiales. Una aproximación histórica a partir del caso argentino durante el largo siglo XIX", en Santiago CASTILLO ALONSO *et al.* (comps.): *La sociabilidad en la historia*, Madrid, Catarata, 2015.

⁶ Es uno de los conceptos más abordados por la Sociología. La base de datos Sociological Abstracts registra 35.000 entradas bajo ese rubro. En los últimos tiempos cobró fuerza a partir del empuje que le han dado organismos internacionales de cooperación. Véase: PNUD: *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. Buenos Aires, Alfaguara, 2004; Juan Carlos BOSSÍO: "Los indicadores de cohesión social en la Unión Europea", FLACSO, Quito, *Congreso*

que apelaban a la construcción de unos “nosotros” colectivos y sus interrelaciones, que se acoplaban bien con la perspectiva de largo plazo que priorizamos. Por otro lado nos permitía introducirnos en unos espacios borrosos pero de gran vitalidad donde las ideas y representaciones de la desigualdad, la equidad, el bienestar, la solidaridad, la integración e incluso la fraternidad se entremezclaban de una manera muy rica para la indagación histórica.

En el concepto de cohesión social encontramos una importante palanca de actuación. Para ser más precisos, no la localizamos tanto en el auge actual del concepto vinculado a la idea de pobreza estructural, de utilización tan común entre políticos y organismos internacionales, sino más bien en las críticas que sus usos y abusos han motivado en forma reciente. Rescatamos aquellas que al señalar su inadaptación a realidades específicas como las de América Latina priorizaban la reformulación de sus dimensiones y el papel jugado por determinadas realidades coyunturales.⁷ Pero lo que más nos atrajo de esa constatación crítica fue el hecho paradójico de que si bien casi todos los autores coincidían en rechazar las rigideces de los modelos únicos de cohesión y en considerarla como un proceso histórico y dinámico, la ausencia de trabajos concretos con perspectiva histórica era casi total.⁸ Tanto este volumen como otra serie de ensayos

Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, 2007; COMISIÓN EUROPEA: *Joint report on Social protection and Social Inclusion*, Bruselas, Comisión Europea, 2007; Julio COTLER (comp.): *La cohesión social en la agenda de América Latina y de la Unión Europea*, Lima, IEP, 2006. María Ángeles DURÁN y José Luis MACHINEA (coords.): “Cohesión social en Iberoamérica”, *Pensamiento iberoamericano*, 1, 2.ª época, 2007.

⁷ Carlos BARBA y Nestor COHEN (coords.): *Perspectivas críticas sobre la cohesión social, Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO 2011; Eugenio TIRONI, y Bernardo SORJ: “Cohesión social. Una visión desde América Latina”, *Pensamiento Iberoamericano*, Madrid, 1, pp. 105-127; Carlos BARBA SOLANO: “Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina”, en Carlos BARBA SOLANO y Néstor COHEN (coords.): *Perspectivas críticas sobre la cohesión social.*, CLACSO, Buenos Aires, 2011, pp. 67-86; R. CUELLAR. “Cohesión social y democracia”. Estocolmo: Instituto Internacional para la democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), 2010

⁸ Eugenio TIRONI y Bernardo SORJ: “Cohesión Social en América Latina: un marco de investigación”, Madrid, *Pensamiento Iberoamericano/Fundación Carolina*, 2007.

que hemos producido en forma reciente se orientan a relativizar esa carencia y a potenciar la idea de cohesión como proceso.⁹

Nuestra interpretación de la cohesión social entrelaza varios enfoques. Dado que el concepto apunta a la relación y diferencias entre los intereses particulares y el interés general lo consideramos como una trama densa, en términos de Geertz (1998), que intersecta “derechos”, entendidos como reclamos en permanente evolución, la comunidad y el estado.¹⁰ Otro enfoque deriva de los juicios críticos a los usos tecnocráticos del término, que hemos señalado más arriba, que reclaman una vuelta del término a su sentido durkheimiano tradicional, vinculado a las ideas de solidaridad en cuanto “pegamento social” e interdependencia.¹¹ Fortalecemos a su vez el concepto incorporando la idea complementaria de sociabilidad, con su doble perspectiva integradora: modalidad de existencia colectiva y representación del vínculo social.¹² Esto último es fundamental por qué nos permite profundizar en el campo de las representaciones que es en sí mismo otro enfoque sobre la cohesión. Destacamos en este aspecto la importancia de las narrativas, que para algunos autores operan como grandes imaginarios a través de las cuales los actores colectivos tejen redes simbólicas decisivas para dilucidar ciertos dilemas de la integración y la solidaridad.¹³

⁹ Ricardo GONZÁLEZ LEANDRI y Armando MINGUZZI (comps.): *Narrativas de la cohesión social en publicaciones del Cono Sur americano, 1900-1940*, Madrid, Ediciones Polifemo, 2019; Ricardo GONZÁLEZ-LEANDRI y Pilar GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS (coords.): (DOSSIER) *Representaciones de la cohesión social...*

¹⁰ Clifford GEERTZ, *Interpretación de las culturas*, Gedisa, 1998; J KLAUSEN: «Social Advocacy and State Building: T. H. Marshall in the hands of Social Reformers», *World Politics*, 47, (2), 1995; T. H. MARSHALL, *Sociology at the Crossroads and Other Essays*, London Heinemann, 1963; T. H. MARSHALL y T. BOTTOMORE, *Ciudadanía y clase social*, Madrid, Alianza, 1998; Saint-Paul, J. E. SAINT-PAUL: *T. H. Marshall y las discusiones contemporáneas sobre ciudadanía, cohesión social y democracia*, Universidad de Guanajuato, Estudios Políticos, México, 2011.

¹¹ Emile DURKHEIM (1893): *La división del trabajo social*, Colofón, México, 2007; Norbert LECHNER: “La recomposición del nosotros. Un desafío cultural”. Santiago de Chile, Programa de Desarrollo Humano, 2002; Abram DE SWAN: *A cargo del Estado*, Barcelona, Pomares-Corredor, 1992;

¹² Pilar GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS: “Sociabilidad y regímenes de lo social; Agulhon, Maurice, *El círculo burgués*, FCE, 2009.

¹³ Cornelius CASTORIADIS: *La insitución imaginaria de la sociedad*, vol. I y II, Buenos Aires, Tusquets, 1993; Peter BERGER y Thomas LUCKMAN, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1966; Felt, Ulrike, FELT, Brian

Estamos persuadidos de que esta combinación de enfoques permite colocar en primer plano una nueva grilla de lectura de lo social propuesta por Pilar González Bernaldo, producto de la articulación histórica entre experiencias, lenguajes y conocimientos sobre los vínculos sociales, constitutiva de los procesos de cohesión¹⁴. En síntesis, tratamos de pensar la cohesión social desde la constatación de la existencia de sociabilidades múltiples, entendidas como sistemas de representaciones históricas que rigen la acción de los actores sociales. Estos últimos permiten además una mirada multidimensional sobre las políticas públicas, como destacan los capítulos de Ricardo González Leandri, Francisca Rengifo y Karina Ramacciotti y Pablo Maddalena en este volumen.

En ese marco nos preguntamos sobre el lugar que en determinadas coyunturas ha jugado el concepto de igualdad como cimiento del vínculo social y como parte constitutiva de las nociones de armonía, solidaridad y también, por sus obvios efectos sobre la cohesión social al instalarse como sentido común. Al igual que sucedió con la cohesión social la dupla igualdad/desigualdad se ha convertido en los últimos tiempos en un importante eje de discusión política y académica. En este caso son frecuentes los reclamos por una definición más precisa de sus alcances y dimensiones. Si bien en los debates recientes sobre el concepto de desigualdad prima la dimensión económica, a partir sobre todo del valor de sofisticados indicadores como los índices Gini, cada vez cobra más fuerza la idea de que en realidad se trata de un fenómeno multidimensional.¹⁵ Es este uno de

WYNNE *et al.*: "Imaginaires, Master Narratives and European Science and Governance", en *Taking European Knowledge Society Seriously*, Bruselas, European Commission, 2007; Benoit GODIN. *The Making of Science, Technology and Innovation Policy: Conceptual Frameworks as Narratives, 1945-2005*, Montreal, Centre Urbanisation Culture Société, 2009.

¹⁴ Cf. Pilar GONZÁLEZ, *Sociabilidad y regímenes de lo social...*, cit.; "El pasado de un futuro no advenido...", cit."

¹⁵ Antonio ZAPATA y Rolando ROJAS: *¿Desiguales desde siempre?: miradas históricas sobre la desigualdad*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2013; Charles TILLY: *La desigualdad persistente*, Buenos Aires, Manantial, 2000; James K. GALBRAITH: *Desigualdad. Todo lo que todo el mundo debería saber sobre a distribución de los ingresos y la riqueza*, Bilbao, Deusto, 2017; Luis RAYGADAS: "Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional", *Política y Cultura*, 22, 2004, pp. 7-25; Juan Pablo PÉREZ SÁINZ: *Una historia de la desigualdad en América Latina: La barbarie de los mercados*.