

PABLO SÁNCHEZ LEÓN

De plebe a pueblo

*La participación política popular
y el imaginario de la democracia
en España, 1766-1868*

Índice

Prólogo y agradecimientos	9
Introducción. Pensar históricamente.	
El lenguaje de la ciudadanía moderna	15
La representación y la participación política en la encrucijada	15
La diferenciación entre representación y participación como proceso moderno	20
La imaginación democrática en el paso a la modernidad	25
La inclusión de la plebe en el pueblo como proceso contingente	31
España, 1766-1868: la democracia en la lucha por el significado de la ciudadanía	34
Bibliografía	36
1 – Orden. De desorden plebeyo a ciudadanía popular.	
Imaginación constitucional entre contextos, 1766-1814	45
Los cambios de régimen y la resignificación de las herencias del pasado	45
Desorden, restauración y cambio: el Antiguo Régimen resignificado, 1766-1774	49
Movilización y participación sin representación: la acuñación de la plebe, 1766-1774	59
Crisis constitucional, poder popular y democracia-en-corporación, 1808-1814	73
Epílogo y conclusión	94

2 – Sujeto. Educación, riqueza fiscal, capacidad, arraigo. Criterios de ciudadanía entre la Ilustración y el liberalismo, 1788-1845	97
Las crisis políticas y los referentes comunitarios de ciudadanía	97
Interés sin propiedad:	
la ciudadanía por educación hasta el primer liberalismo	100
Renta sin cultura: la exclusión política	
por medio de la propiedad en el liberalismo isabelino	110
Arraigo con capacidad:	
la ciudadanía inclusiva del doceañismo en evolución	126
Conclusión	131
3 – Espacio. El fantasma de la tiranía plebeya. Protagonismo popular y liderazgo radical hasta las revoluciones de 1848	135
Historizar el campo semántico del populismo	135
La tiranía plebeya, un legado del <i>ancien régime</i> a la Revolución	139
La lucha por el significado de democracia en el liberalismo español posterior a 1812	143
1848 como partaguas en la historia española del campo semántico de democracia	153
El 48 transnacional y el protagonismo de la plebe como estrato subalterno	157
Conclusión	164
4 – Tiempo. El bucle fatalista. Cultura histórica y empoderamiento popular a mediados del siglo XIX	167
Ciudadanía, cultura histórica y empoderamiento, hoy y ayer	167
El fatalismo en las polémicas intelectuales e ideológicas de los liberales isabelinos	172
Hegemonía conservadora y prejuicio antipopular	177
El bucle discursivo de Juan Donoso Cortés en contexto	183
El giro semántico de fatalismo en la narrativa histórica	190
Epílogo y conclusiones	197
5 – Identidad. ¿Ciudadanos indignados o plebe subalterna? Movilización, representación y participación del pueblo en la revolución de 1854	203
Los límites de la representación en la ciudadanía moderna	203
El valor de la unidad y el significado de la democracia en los primeros demócratas	207

Sevilla, 1854: identidades radicales sin representación partidista	214
Madrid, 1854: identidades plebeyas sin representación	
discursiva	219
Secuelas de la Revolución: la unidad más allá de la monarquía	232
Conclusiones	238
6 – Reconocimiento. Lo vulgar como concepto político. Discurso y sujetos de la corrupción en la esfera pública del sufragio limitado	243
La democracia y las figuras de la corrupción en la esfera pública	243
Aristocracia, pueblo y plebe hasta el auge del discurso democrático	247
Estética y corrupción tras el fallido proceso constituyente de 1854-1856	253
La inversión semántica en el discurso sobre la aristocracia	265
Conclusión: la dicotomía pueblo/oligarquía y los límites del lenguaje de la constitución mixta	278
Epílogo.	
Deriva y derrocamiento de la monarquía liberal, 1865-1868	281
Conclusiones. Cómo estudiar la condición ciudadana moderna	295
Más allá de las narrativas convencionales: cronología, continuidad y cambio	295
La relevancia del lenguaje para un enfoque genuinamente interdisciplinar	301
La comprensión completa de los contextos y los límites de las subdisciplinas historiográficas	306
A favor de una historia que distinga las voces de los subalternos	309
Hacia una narrativa completa sobre la especificidad de la modernidad hispana	312
Referencias	317
Índice	367

Prólogo y agradecimientos

La escritura de este libro no fue inicialmente acometida a propósito sino más bien por efecto de un descubierto fortuito. En el verano de 2016 decidí releer algunos de los textos confeccionados para distintas participaciones en congresos. En los siete años anteriores había enviado *papers* a reuniones internacionales sobre temas variados. Al leerlos de nuevo, me di cuenta de que existía una sintonía de fondo entre ellos aunque trataban asuntos diferentes y más allá de que se mantenían dentro de un arco cronológico entre mediados del siglo XVIII y mediados del XIX.

Pronto encontré el hilo conductor subyacente que me permitió armar un primer esqueleto de un libro que en un principio fue proyectado como una serie de capítulos independientes pero cronológicamente solapados; pensaba entonces que con rellenar algunos huecos podía ofrecer un panorama general sobre concepciones acerca de la exclusión política y la participación popular a lo largo de un siglo de historia de España. Me equivocaba, pues resultó mucho más difícil construir una hipótesis abarcadora; eventualmente descubrí además la necesidad de más reflexión e investigación si aspiraba a ofrecer un esquema interpretativo coherente. Todo esto ha dejado su marca en la estructura del libro. La mayoría de los capítulos finales son o bien versiones profundamente transformadas de los textos iniciales o combinaciones de trabajos diferentes sometidos igualmente a importantes cambios; solamente el capítulo 5 es de redacción completamente nueva: fue diseñado para dar

cohesión a la propuesta general del libro, aunque se benefició de un estudio introductorio para otra publicación. Por descontado, la introducción y las conclusiones del libro son de nuevo cuño.

El proceso de parcial redacción, revisión y reacomodo de los capítulos obviamente se extendió más allá de las intenciones primeras. Pero además el proyecto se vio perjudicado por una peripecia editorial. Cuando tenía ya un índice provisional y podía ofrecer un esbozo de la introducción y al menos uno de los capítulos en una versión casi definitiva, envié el proyecto a una editorial española. Esto tuvo lugar en un contexto de grandes expectativas políticas del que yo mismo participaba, y que parece haber arrastrado a parte del sector editorial a anteponer sesgos ideológicos a la evaluación de la calidad de las propuestas. Lo cierto es que, tras una larga espera, el proyecto fue rechazado sin apenas justificación y sin ofrecérseme alternativas. Solo más tarde he entendido la profundidad del golpe recibido, pues además se trataba de una editorial a la que hasta entonces me unía una íntima relación de solidaridad. Pese a que casi la mitad del libro estaba ya entonces redactada, este rechazo me hizo posponer su conclusión de modo indefinido: tenía muchas otras ocupaciones que reclamaban mi atención, y al mismo tiempo mi sempiterna situación de precariedad laboral dificultaba rematar un trabajo que no parecía ir a tener destino.

Este panorama cambió radicalmente al empezar a trabajar en 2019 en el Centro de Humanidades CHAM de la Universidade Nova de Lisboa. Por primera vez en mi carrera contaba con algo más de estabilidad laboral, además de poder beneficiarme de una política de apoyo a las publicaciones internacionales que no he encontrado nunca antes en la profesión. Por otro lado, al estar trabajando en el extranjero, ya no tenía por qué considerarme un «historiador español» (etiqueta de la que no he sido nunca muy entusiasta) sino que, por compartir la broma urdida con mi colega y amigo Sebastiaan Faber, podía verme más bien como un «hispanista» que propone a la comunidad global los resultados de su trabajo centrado en la historia de España.

Decidí pues reelaborar en inglés el proyecto del libro y enviarlo a unas cuantas editoriales extranjeras, adjuntando el mismo capítulo de muestra. En franco contraste con mi experiencia con el editor español, desde el principio la propuesta fue recibida con interés por la editorial Palgrave, y su editora Molly Beck recabó con celeridad dos evaluaciones ciegas de colegas, con quienes tengo una deuda por los incisivos comentarios dirigidos a mejorar la propuesta y asegurar una publicación más

coherente y completa. También gracias a Pedro Cardim del CHAM, entré en contacto con Igor Knezevic, quien con dedicación tradujo mi barroco castellano al inglés. Maeve Sinnot y Lakshmi Radhakrishnan hicieron después la tarea de hacer que el libro se acomodase a los estándares de la editorial.

Retuve los derechos de la edición en castellano, aunque decidí esperar a que la versión en inglés estuviera ya en la calle para mover una publicación en castellano, que además aspiraba a que fuese más asequible. Por otros motivos entré en contacto con Edicions Bellaterra y enseguida me entendí con Simón Vázquez sobre los términos para esta publicación en castellano, que debo también al trabajo de David Alvarado y Alirio Contreras en la corrección, Marta Vallribera en la maquetación y del conjunto de la cooperativa KULT.

Un libro resultado de investigación y reflexión prolongada durante años tiene demasiadas deudas como para retenerlas todas en la memoria o haber quedado registradas.

Algunas son imperiosas y fáciles de recordar, no obstante. Mi primer y principal agradecimiento es al pequeño pero hiperactivo grupo de investigadores del que formé parte entre 2010 y 2018 en la Universidad del País Vasco. Dirigido por Javier Fernández Sebastián, el núcleo de este grupo, formado al principio por Luis Fernández Torres y Cecilia Suárez Cabal, se vio después reforzado con la presencia de Nere Basabe, Kirill Postoutenko, Marcos Reguera y David Beorlegui, todos los cuales han contribuido en distintos momentos a sacar adelante los varios proyectos del grupo, que a su vez me permitieron escribir algunos de los textos iniciales. El resto de los colegas del Grupo de Historia Intelectual de la Política Moderna –Javier Tajadura, Gonzalo Capellán de Miguel, Iñaki Iriarte, Pedro Chacón y Carmelo Moreno– han participado en sus seminarios, junto con colegas del campus de Leioa como Noé Cornago. Un segundo grupo de agradecimientos va dirigido a los miembros activos del History of Concepts Group, a cuyos congresos anuales he enviado la mayoría de los textos que están en el origen de este libro. Entre ellos destaco los nombres de Jan Ifversen, Helge Jordheim, Margrit Pernau, Michael Freeden, Jani Marjanen, Willibald Steinmetz, Martin Burke, Gabriel Entin y Sinai Rusinek, entre otros colegas europeos, americanos