

Geopolítica de América Latina y el Caribe

Heriberto Cairo Carou



**EDITORIAL
SINTESIS**

Introducción. ¿Qué geopolítica de la región latinoamericana y caribeña?	11
1.1. ¿Qué geopolítica?	11
1.2. ¿Existe América Latina y el Caribe?	16
1.2.1. <i>Las representaciones del espacio: América Latina (y el Caribe) como región</i>	17
1.2.2. <i>La autorrepresentación de la región latinoamericana y caribeña</i>	20
1.3. Los trabajos de geopolítica sobre la región y nuestra perspectiva	23
1.4. Plan de la obra	24
PARTE I	
Geopolítica de la región en el mundo (escala global)	27
1. Periferias del sistema-mundo moderno	33
1.1. Heterogeneidad fisiográfica, histórica, económica y sociodemográfica de la región	33
1.1.1. <i>Un medio físico muy diverso</i>	34
1.1.2. <i>La heterogeneidad precolonial</i>	38
1.1.3. <i>El reparto del continente entre varios imperios europeos: la diversidad histórica y lingüística</i>	44
1.1.4. <i>La heterogeneidad poscolonial económica y sociodemográfica ..</i>	51
1.2. La situación estructural en la economía-mundo capitalista como factor de unidad regional	57
1.2.1. <i>La creación de centros y periferias en el sistema-mundo</i>	59
1.2.2. <i>Las prácticas espaciales coloniales en la región: incorporación al sistema-mundo moderno y periferalización</i>	61
1.2.3. <i>Las diferencias subregionales</i>	63

1.3.	La colonización: la articulación con la metrópoli y la desarticulación de los espacios coloniales	65
1.3.1.	<i>El espacio fragmentado en las formaciones periféricas</i>	66
1.3.2.	<i>Infraestructuras coloniales y colonialidad de las infraestructuras en los Estados independientes</i>	67
1.3.3.	<i>Las inversiones del centro en la periferia y el intercambio desigual: el desarrollo y el subdesarrollo</i>	70
2.	<i>América Latina y el Caribe y los órdenes geopolíticos globales: las prácticas estructurantes</i>	73
2.1.	El orden geopolítico británico del siglo XIX (1815-1875)	73
2.1.1.	<i>Comercio con el Reino Unido e inversiones británicas en la región</i>	74
2.1.2.	<i>Concierto de Europa y "diplomacia de las cañoneras"</i>	76
2.1.3.	<i>Escala de la acumulación y espacios de regulación política ..</i>	78
2.2.	El orden geopolítico de la rivalidad interimperial (1875-1945)	79
2.2.1.	<i>Economías imperiales en competición</i>	79
2.2.2.	<i>La polarización del sistema interestatal</i>	85
2.2.3.	<i>Escala de la acumulación y espacios de regulación política ..</i>	89
2.3.	El orden geopolítico de la Guerra Fría (1945-1990)	89
2.3.1.	<i>Una nueva economía: ordenada y en expansión</i>	90
2.3.2.	<i>El pilar político institucional</i>	95
2.3.3.	<i>Escala de la acumulación y espacios de regulación política ..</i>	97
2.4.	El orden geopolítico de la globalización militarizada (1990 en adelante)	98
2.4.1.	<i>¿Por qué "globalización militarizada"?</i>	98
2.4.2.	<i>La globalización económica</i>	99
2.4.3.	<i>El militarismo y las intervenciones</i>	107
2.4.4.	<i>Escala de la acumulación y espacios de regulación política ..</i>	110
3.	<i>Las representaciones del espacio latinoamericano y caribeño en las diferentes eras geopolíticas</i>	111
3.1.	Espacio intermedio en la geopolítica civilizatoria	112
3.1.1.	<i>Las geografías racializadas en América Latina y el Caribe</i>	115
3.1.2.	<i>Civilización o barbarie</i>	116
3.2.	Región marginal en la geopolítica naturalizadora	117
3.2.1.	<i>En el cinturón exterior de Mackinder</i>	118
3.2.2.	<i>El modelo geopolítico nacionalsocialista de las "panregiones"</i>	120
3.2.3.	<i>La recepción en América Latina</i>	122

3.3. Escenario de la contención global en la geopolítica ideológica de la Guerra Fría	123
3.3.1. <i>La estrategia de la contención</i>	124
3.3.2. <i>La geopolítica conservadora heredera de Mackinder</i>	125
3.3.3. <i>Los “guerreros” geopolíticos anticomunistas latinoamericanos</i>	128
3.4. América Latina en los modelos geopolíticos de la Postguerra Fría	134
3.4.1. <i>Huntington y su mundo de civilizaciones en peligro de chocar</i>	135
3.4.2. <i>Thomas P. Barnett: el nuevo mapa del Pentágono</i>	137
3.4.3. <i>El panamericanismo de la Postguerra Fría: el ALCA como garantía del libre mercado y la democracia en el continente</i>	140
4. La contrageopolítica: las prácticas y miradas autóctonas disidentes y decoloniales	143
4.1. El cuestionamiento de la tarea civilizadora en la era de la geopolítica civilizatoria	145
4.1.1. <i>Los criollos disidentes y la invención de América Latina</i>	146
4.1.2. <i>Las revueltas de esclavos y los intelectuales abolicionistas</i>	147
4.2. “Nuestra América” (latina, india y africana) en la era de la geopolítica naturalizadora	149
4.2.1. <i>Los campeones del antiimperialismo</i>	150
4.2.2. <i>La América indígena</i>	151
4.2.3. <i>El garveísmo y otros movimientos “no blancos” de resistencia</i>	153
4.3. Teoría de la dependencia, indianismo y negritud en la era de la geopolítica ideológica	154
4.3.1. <i>La teoría de la dependencia</i>	154
4.3.2. <i>La geopolítica de los no alineados</i>	156
4.3.3. <i>El indianismo y el katarismo</i>	158
4.3.4. <i>La negritud</i>	159
4.4. Los proyectos autónomos de América Latina y el Caribe en la Postguerra Fría	160
4.4.1. <i>Abya Yala: la reimaginación del espacio continental por los nuevos movimientos indígenas</i>	162
4.4.2. <i>El movimiento zapatista y la América global</i>	164
4.4.3. <i>Las resistencias al ALCA — y a la imaginación geopolítica estadounidense — y las alternativas antihegemónicas en el Foro Social Mundial</i>	165
4.4.4. <i>Las geopolíticas de orientación crítica y el proyecto modernidad-colonialidad</i>	167

PARTE II

La geopolítica de los territorios (escala del Estado-nación) 171

5. La independencia y la fragmentación de los territorios imperiales: geopolítica de los Estados-nación 175

5.1. La descolonización en el sistema-mundo moderno	176
5.1.1. <i>La primera onda de la independencia de América Latina</i>	178
5.1.2. <i>La segunda onda de independencias en el Caribe</i>	188
5.2. Las bases territoriales de la independencia en el siglo XIX y las imaginaciones geopolíticas directrices de la formación del Estado	189
5.2.1. <i>La división político-administrativa en el momento de la independencia</i>	191
5.2.2. <i>Las ciudades alientan la independencia, pero en el marco de las unidades administrativas coloniales</i>	194
5.2.3. <i>El surgimiento de una identidad nacional en los Estados criollos hispanos</i>	198
5.2.4. <i>La independencia de Brasil: una colonia trasmutada en imperio</i>	201
5.2.5. <i>Haití: la independencia de los subalternos</i>	201
5.3. Identidad insular frente a identidad nacional en las independencias en el siglo XX	203
5.4. La colonialidad del poder en los Estados latinoamericanos y caribeños	204
5.5. Las posesiones territoriales actuales de potencias extrarregionales ...	206

6. La construcción del mapa político: geopolítica de las fronteras 209

6.1. La horogénesis en el continente (1815-1945)	211
6.1.1. <i>La geografía de las horogénesis terrestres</i>	211
6.1.2. <i>La geopolítica de las horogénesis terrestres</i>	214
6.1.3. <i>Las disputas territoriales hasta 1945</i>	217
6.2. Las fronteras en la Guerra Fría (1945-1989)	229
6.2.1. <i>Los conflictos territoriales en el contexto de la Guerra Fría</i>	230
6.2.2. <i>Las dictaduras militares latinoamericanas, la conflictividad de la región y las fronteras (externas e internas)</i>	236
6.3. Las fronteras tras el fin de la Guerra Fría: cooperación, pero todavía conflicto	237
6.3.1. <i>Las fronteras conflictivas al final de la Guerra Fría</i>	238
6.3.2. <i>La evolución de las disputas de fronteras en el orden geopolítico de la globalización militarizada</i>	254
6.3.3. <i>La cooperación transfronteriza</i>	257

6.4. Las fronteras marítimas	261
6.4.1. <i>La génesis de la actual zonificación de los espacios marítimos adyacentes a los Estados: el caso de la Zona Económica Exclusiva</i>	261
6.4.2. <i>Las fronteras marítimas en América Latina</i>	263
6.4.3. <i>Las fronteras marítimas en el Caribe: un mar territorializado</i>	265
6.4.4. <i>La extensión de la plataforma continental</i>	266
7. La construcción de la región: geopolítica de la integración ..	269
7.1. Identidades (americana y latinoamericana) y procesos de integración: los antecedentes históricos	272
7.1.1. <i>Bolívar y la integración en el orden geopolítico británico</i>	272
7.1.2. <i>La integración en el orden geopolítico de la rivalidad interimperial: el panamericanismo</i>	274
7.2. La integración durante la Guerra Fría: la economía manda	276
7.2.1. <i>La integración económica latinoamericana para el desarrollo</i>	276
7.2.2. <i>El afianzamiento del panamericanismo</i>	279
7.3. Integración económica subordinada frente a integración autónoma de América Latina y el Caribe en la Posguerra Fría	280
7.3.1. <i>El panregionalismo de los EE. UU.: la propuesta del ALCA y la renovación de la OEA</i>	281
7.3.2. <i>La integración autónoma de América Latina y el Caribe</i>	286
7.4. El interregionalismo latinoamericano: las relaciones de los esquemas de integración regional y subregional de América Latina y el Caribe con otras regiones del sistema-mundo	292
7.4.1. <i>Interregionalismo con la UE: la "asociación estratégica birregional"</i>	292
7.4.2. <i>Acuerdo de Asociación Transpacífico: ¿un nuevo interregionalismo?</i>	294
7.4.3. <i>Los BRICS y los diálogos interregionales CELAC con potencias del Sur global: una alianza contrahegemónica y mecanismos de diálogo y cooperación Sur-Sur</i>	295
Epílogo: el nuevo giro progresista en la región y otras cuestiones de actualidad	301
E.1. Periferias y semiperiferias en América Latina y el Caribe en el siglo XXI	301
E.2. La vinculación a los nuevos centros del sistema-mundo	304
E.3. Nuevos actores geopolíticos y su influencia en la región	305

E.4. La geopolítica de la pandemia de covid-19 en América Latina y el Caribe	308
E.5. Giros gubernamentales conservadores y progresistas	309
E.6. Crisis del patrón de poder y resistencias	314
E.7. Descolonizando las representaciones del espacio global y latinoamericano-caribeño	315
Bibliografía	317
Anexo. Cuadros-resumen de la evolución de la geopolítica dialéctica (prácticas espaciales, representaciones del espacio y contra-geopolíticas) en América Latina y el Caribe	335

Introducción

¿Qué geopolítica de la región latinoamericana y caribeña?

Escribir sobre geopolítica en la actualidad vuelve a estar tan de moda como en los primeros cuarenta años del siglo XX, pero la mayoría de los que escribimos lo hacemos desde perspectivas radicalmente diferentes a las de sus fundadores o continuadores: Friedrich Ratzel, Halford J. Mackinder o Karl Haushofer; aunque también hay autores que, con el fin de prescribir políticas de acción exterior a los gobiernos de sus países, siguen transitando las

mismas sendas teóricas del determinismo ambiental inicial, rodeado de su aura de cientificidad. En todo caso, en una introducción a una obra sobre la geopolítica de América Latina y el Caribe (denominaremos al objeto de nuestro estudio ALyC a lo largo de la obra), es necesario precisar varias cuestiones con carácter previo, a saber: los presupuestos teóricos del análisis, la delimitación del objeto de estudio y el *locus* de enunciación del autor.

1.1. ¿Qué geopolítica?

Una vieja definición de dos geógrafos anglosajones realizada en la época menos brillante de la geopolítica puede ayudarnos a entender cómo vamos a abordar el objeto de estudio. Para ellos la geopolítica se ocupa del “estudio de las relaciones geográficas externas de los Estados y, más específicamente, de los aspectos geográficos de esas relaciones exteriores y los problemas de los Estados que afectan a todo el mundo” (East y Moodie, 1956: p. 23); es decir, que la geopolítica se ocupa de estudiar la forma en que la geografía orienta la política exterior

de los Estados —dejemos por ahora de lado si estas orientaciones responden a estructuras espaciales o a formas de ver el mundo—. Lo importante es entender que la geopolítica no es un sucedáneo más o menos de moda de las relaciones internacionales, sino que tiene su propia entidad. La principal diferencia estriba en que las relaciones internacionales suelen considerar —al menos las corrientes *mainstream* de la disciplina— a los actores de estas como unidades con mayor o menor peso internacional, pero que actúan en un contexto relativamente

homogéneo, sin diferenciaciones geográficas relevantes, y además, se pueden estudiar las de un Estado, una región o el sistema interestatal en su totalidad. Y la geopolítica parte precisamente de la consideración contraria: el mundo está organizado o lo vemos organizado —repite que ahora no nos interesa indagar en esa diferencia— con diferencias geográficas, pero solo podremos entender esas diferencias si las tomamos como un todo.

Este último fue precisamente el punto de partida de Halford J. Mackinder (1904) cuando publicó el que se suele considerar primer trabajo de geopolítica, “El pivote geográfico de la historia”. A su juicio el mundo estaba ya “cerrado” en el momento en el que escribía, y el éxito económico-político de un Estado se conseguía a expensas de otro. Esta concepción, indudablemente tiene que ver con la intensa rivalidad interimperial que se desarrollaba entre Reino Unido, Alemania y Estados Unidos, y otras potencias europeas (como Francia e Italia) y extraeuropeas (como Japón y Rusia), que condujo a una nueva ola de la expansión colonial, particularmente en África y Oceanía.

Entre 1896 —cuando el alemán Ratzel publicó el primer trabajo en sentido moderno de la disciplina, “Las leyes del crecimiento espacial de los Estados. Una contribución a la geografía política científica”— y 1914, el año del inicio de la Primera Guerra Mundial, se produce la formación de la disciplina. La geopolítica se vio dominada teóricamente por el darwinismo social: los Estados tendrían “necesidades biológicas” de territorio y recursos, de “espacio vital”, por el que lucharían, y solo los más fuertes vencerían. Era el augurio de los terribles conflictos que se avecinaban. La geopolítica

nacía como una disciplina que se pretendía científica, y que intentaba encontrar cuáles son las estructuras telúricas que determinan la política exterior de los Estados; es decir, concebía el mundo como un todo que tiene características geográficas y condiciones medioambientales estables, las cuales tienen efectos predecibles en el estatus global de los Estados. En definitiva, las leyes geográficas se constituían en las guías de la política exterior de los Estados.

El período que abarca de 1915 a 1946 se puede considerar el de asentamiento de la disciplina. Continuaba la rivalidad interimperial que condujo a las dos guerras mundiales. No existía un hegemonía clara en el sistema mundial, como señala Agnew (2003 [2005]), pero todos los actores estaban de acuerdo en las reglas del sistema interestatal. La aparición de la URSS constituyó, al principio, un tremendo choque debido a su carácter antisistémico, pero poco a poco se fue adaptando a las normas de todos. Las concepciones teóricas fueron fundamentalmente una continuación de la época anterior, e incluso se exacerbaban algunos elementos: el alemán Karl Haushofer, director de la revista *Zeitschrift für Geopolitik* y asesor de la cúpula nacionalsocialista alemana, aplicó de forma rotunda la teoría orgánica del Estado desarrollada por el sueco Rudolf Kjellen (1916), que viene a considerar el Estado como una auténtica forma de vida que tiene que defender —o agrandar si la población crece— su “espacio vital” para asegurar la supervivencia de sus poblaciones.

Los años entre 1946, cuando una nueva potencia hegemónica, los Estados Unidos, se impone en el sistema mundial, hasta 1973, que comienza su declive tras la llamada “crisis del petróleo”. Fue un pe-