

Fernando I. Salmerón Castro

Intermediarios del progreso
Política y crecimiento económico
en Aguascalientes

colección
miguel othón
de mendizábal



Índice

Agradecimientos	9
Introducción	11
I. Discusión conceptual y metodológica	15
Notas	40
II. Aguascalientes, ciudad y región	41
Notas	75
III. Aguascalientes y la industrialización por sustitución de importaciones (1940-1970)	83
Notas	114
IV. Fase actual de industrialización orientada a la exportación (1970-1990)	121
Notas	167
v. Redes jerárquicas de patronazgo y desarrollo regional	171
Notas	211
Conclusión general	215
Apéndice 1	219
Apéndice 2	225
Apéndice 3	227
Cuadros	231
Mapas	271
Bibliografía y fuentes citadas	277

Introducción

Mi preocupación central al emprender un estudio de Aguascalientes fue el tratar de entender la dinámica del desarrollo regional en México. Sobre la base de la discusión contemporánea en torno a la reestructuración económica mundial, así como sus consecuencias para los países en desarrollo, traté de encontrar respuesta a una serie de preguntas específicas acerca del crecimiento económico en una ciudad media, durante el periodo marcado por la crisis económica de los años ochenta y el inicio de la reestructuración del aparato productivo. Sostengo, como tendré oportunidad de defender a lo largo del trabajo que, para poder entender el crecimiento de las ciudades medias en México, no es suficiente con atender a la interpretación general de los cambios macroeconómicos y la reestructuración con miras a la exportación; también es imprescindible entender los nexos y las interrelaciones entre constelaciones regionales de intereses y procesos políticos y económicos de mayor amplitud. La forma en la que estas interconexiones operan dentro de la estructura política mexicana, así como los límites y las oportunidades que les impone y ofrece una economía mundial que se reestructura, constituyen el telón de fondo manifiesto.

Empleo el estudio de caso de Aguascalientes, con énfasis en el periodo 1970-1990, para discutir esta propuesta analítica. La investigación que rinde cuentas en este libro busca responder interrogantes en seis áreas principales, a niveles de abstracción diferentes pero interconectados. Al utilizar estas preguntas, busqué la posibilidad de contribuir a la comprensión de los procesos de cambio en una ciudad media de México, en una forma tal que resultaran útiles para el análisis del caso específico y contribuirían a dilucidar los rasgos de un tipo particular de crecimiento urbano del periodo. Los seis grupos de preguntas pueden resumirse de la siguiente manera.

1. *Sobre el contexto general de la reestructuración económica en México.* ¿Hasta qué punto es relevante el contexto general para el crecimiento urbano, tanto en términos del cambio de modelo económico —proceso que engloba crisis y reestructuración—, como en términos del alto grado de centralización política y econó-

mica mexicana? ¿Es relevante el caso de Aguascalientes para la comprensión de las manifestaciones regionales de estos procesos? ¿Es posible observar, en este caso, la mecánica general de dichos procesos en el nivel regional? ¿De qué manera podría describirse, de manera sensata, la interrelación entre el nivel local y los niveles superiores?

2. *Sobre la naturaleza excepcional del caso Aguascalientes.* ¿Qué significado tiene el crecimiento económico en Aguascalientes? El crecimiento económico sostenido de la ciudad durante las condiciones críticas de la primera mitad de los años ochenta, habla de prosperidad durante la crisis y de las posibilidades de transitar con éxito de la fase de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) a la fase de una economía orientada hacia el mercado externo. ¿Es esto cierto? ¿Cómo se compara Aguascalientes con otras ciudades del mismo rango, en términos de población, durante el periodo? ¿Qué tan excepcional es el caso de Aguascalientes, comparado con otras ciudades en condiciones similares? ¿Cómo era la estructura económica de la ciudad antes de la expansión y de qué manera se transformó durante el periodo? ¿Fue esto muy diferente de lo acontecido en otras ciudades de similar tamaño en México?

3. *Sobre la naturaleza del crecimiento y el cambio de la ciudad de Aguascalientes.* ¿De qué manera cambió la ciudad misma a medida que avanzaba el proyecto industrializador? ¿Qué tipo de crecimiento experimentó la ciudad? ¿Cuáles fueron los principales estímulos de este crecimiento? ¿De qué manera se reflejó este proceso en la ciudad, en términos de urbanización, vivienda, gasto público municipal, disponibilidad de servicios urbanos? ¿Qué nos dicen la planificación urbana y los intereses privados acerca de su papel y de la naturaleza del crecimiento? ¿Quiénes cargan con los costos, quiénes con los beneficios, de este crecimiento? ¿De qué manera los interesados promueven sus intereses?

4. *Sobre el papel de los intereses públicos y privados en el crecimiento económico.* ¿Qué peculiaridades tiene Aguascalientes que han permitido a la región seguir ese patrón de crecimiento? ¿De qué manera está constituido el aparato estatal en el nivel regional y cómo se relaciona con la estructura de poder mayor? ¿Cuál es el papel del Estado, del estado federado, de la autoridad municipal? ¿Cuál es el papel de los intereses privados? ¿De qué manera se interrelacionan? ¿De qué manera afecta esto al crecimiento económico? ¿En qué forma pueden los intereses o los procesos locales, modificar o contribuir a las rutas del desarrollo regional y nacional? ¿Cuáles son los grupos sociales clave en la

conducción de la vida política y económica hidrocálida? ¿Cuáles son sus orígenes? ¿Qué tipo de recursos están en la base de su poder? ¿Qué tipo de crecimiento tienen interés en promover? ¿De qué maneras los ha afectado el crecimiento?

5. *Sobre el crecimiento y la política regional.* Las regiones se estructuran en torno a una constelación de intereses locales, pero ¿qué peculiaridades tiene la economía de una región que lleva hacia determinado tipo de crecimiento? ¿Cuál es la naturaleza de las élites que promueven determinado tipo de vínculos orientados hacia ese crecimiento? ¿Existen características específicas de una élite que la vuelven especialmente apta para la promoción del crecimiento? Si ese es el caso, ¿cuáles son sus características internas en términos de cohesión, fragmentación, intereses particulares y recursos? ¿Quién se beneficia del crecimiento? ¿Podemos observar la formación de nuevos grupos como resultado del crecimiento? ¿Los grupos asociados a etapas previas de la organización regional desaparecen? ¿Se amoldan a las nuevas condiciones? ¿Cómo se resuelve esta transición? ¿Qué tan conflictivas son estas relaciones y de qué manera se resuelve el conflicto? ¿Qué tipo de compromisos pueden detectarse en la búsqueda de soluciones? ¿Qué consecuencias tienen para el crecimiento y la organización regional?

6. *Sobre las relaciones entre la estructura política nacional y los intereses regionales.* ¿Cómo se establece la interfase entre la estructura política nacional y los arreglos locales? ¿Cuál es la relación entre los distintos niveles de gobierno y las élites locales? ¿De qué manera se ligan a la estructura mayor los recursos de intermediación, las carreras personales y los grupos de interés del nivel local? ¿De qué manera se ligan las agencias del estado y las medidas de descentralización a los intereses locales? ¿De qué manera afecta a la reproducción de las élites de Aguascalientes el entorno político mayor?

Con base en preguntas de este tipo, traté de presentar una explicación del desarrollo reciente de la ciudad de Aguascalientes. Las preguntas anteriores guiaron la búsqueda de información y son un eje en la propia presentación del análisis. El recuento de la evolución de la ciudad no debe verse como un prolegómeno del análisis de las últimas dos décadas. La información utilizada para estudiar el último periodo permite observar con mucho mayor detalle los procesos que pretendo caracterizar. No obstante, el propio crecimiento de la ciudad, desde su fundación, debe verse como parte de un proceso ininterrumpido.

Las fuentes empleadas en el estudio son muy variadas e incluyen materiales de archivo, fuentes secundarias, información estadística, entrevistas y observación directa. El periodo de recopilación se prolongó por más de tres años, con distinta intensidad. En su conjunto, estos materiales proporcionan, en mi opinión, una imagen global del desarrollo de la ciudad de Aguascalientes en el tiempo. Considero que la actividad comercial y la industrialización han sido las fuerzas centrales para el crecimiento urbano hidrocálido. Por esta razón, una parte sustancial de la trama se dedica a la discusión de los cambios en la actividad económica y el mercado de trabajo. Esto no debe oscurecer el hecho de que el cambio urbano es un fenómeno complejo. Un estudio como éste sólo puede indicar algo de esa complejidad, mediante la ilustración de los cambios fundamentales a lo largo de casi tres siglos.

Los cambios recientes en la ciudad de Aguascalientes no pueden entenderse sin examinar con detalle la formación y evolución histórica de la ciudad. Intentaré mostrar que los cambios recientes deben verse como el resultado complejo de los procesos de reestructuración económica, la aplicación de políticas públicas y la incidencia de intereses regionales. El medio en el que estos elementos interactúan es la ciudad de Aguascalientes, cuyas condiciones generales de evolución se describen en los primeros capítulos.

El plan general de la obra sigue cronológicamente la evolución de la ciudad. El primer capítulo se ocupa de una breve discusión de los conceptos empleados en el análisis y del recuento de los métodos utilizados en la recopilación de la información. Los siguientes tres capítulos se ocupan de tres periodos definidos en la organización de la forma y funciones urbanas de Aguascalientes. El último capítulo analiza los mecanismos de interfase entre la estructura política y económica mayor y los arreglos locales. En este proceso, los mecanismos centrados en actores individuales, redes y negociación personalista son fundamentales.