

NUEVAS PERSPECTIVAS
DESDE / SOBRE AMÉRICA LATINA:
EL DESAFÍO DE LOS ESTUDIOS CULTURALES

TEXTOS EDITADOS POR
MABEL MORAÑA



EDITORIAL CUARTO PROPIO



INSTITUTO INTERNACIONAL DE LITERATURA IBEROAMERICANA

SUMARIO

Mabel Moraña, Introducción	9
----------------------------------	---

I. GLOBALIZACIÓN Y MULTICULTURALIDAD

Jesús Martín Barbero, Globalización y multiculturalidad: notas para una agenda de investigación	17
Néstor García Canclini, La épica de la globalización y el melodrama de la interculturalidad	31
Renato Ortiz, Diversidad cultural y cosmopolitismo	43

II. ESTUDIOS CULTURALES LATINOAMERICANOS: APERTURAS Y LÍMITES

Carlos Rincón, Metáforas y estudios culturales	57
Neil Larsen, Los estudios culturales: aperturas disciplinarias y falacias teóricas	73
Román de la Campa, De la deconstrucción al nuevo texto social: pasos perdidos o por hacer en los estudios culturales latinoamericanos	77
Hermann Herlinghaus, Descentramiento hermenéutico, hibridación conceptual y conciencia histórica. Una propuesta latinoamericana por asumir	97
José Rabasa, Límites históricos y epistemológicos en los estudios subalternos	107

III. CRÍTICA, IDEOLOGÍA Y ESTUDIOS CULTURALES

Hernán Vidal, Restaurar lo político, imperativo de los estudios literarios y culturales latinoamericanistas	121
Ricardo J. Kaliman, Un muerto que habla: en favor de la crítica ideológica	127
Alberto Moreiras, Hegemonía y subalternidad	135
Jon Beasley-Murray, Hacia unos estudios culturales impopulares: la perspectiva de la multitud	149

IV. MEMORIA Y TERRITORIALIDAD

Jean Franco, Baile de fantasmas en los campos de la Guerra Fría	171
Julio Ramos, Genealogías de la moral latinoamericanista: el cuerpo y la deuda de Flora Tristán	185
Nelly Richard, Historia, memoria y actualidad: reescrituras, sobreimpresiones	209
Mabel Moraña, De metáforas y metonimias: Antonio Cornejo Polar en la encrucijada del latinoamericanismo internacional	221

V. MÁRGENES SOCIALES, GÉNERO, CIUDADANÍA

Debra A. Castillo, Vidas fronterizas: mujeres prostitutas en Tijuana	233
Brad Epps, Actas y actos de inmigración	261
Abril Trigo, Migrancia: memoria: modernidad	273
Marc Zimmerman, Fronteras latinoamericanas y ciudades globalizadas en el nuevo desorden mundial	293

VI. INTELECTUALES, ESFERA PÚBLICA Y POLÍTICAS CULTURALES

Beatriz Sarlo, Raymond Williams: una relectura	309
Hugo Achugar, "Nuestro Norte es el Sur". A propósito de representaciones y localizaciones	319
Horacio Machín, Intérpretes culturales y democracia simbólica	335
Ellen Spielmann, Intelectuales brasileños 1969-1997. El caso Fernando Gabeira: O que é isso companheiro?	351
José Teixeira Coelho Netto, Arte pública, espaços públicos e valores urbanos no Brasil de hoje	359

VII. CULTURALISMO Y CRÍTICA DEL CANON

Raúl Antelo, Genealogía del mimetismo: estudios culturales y negatividad	373
Sara Castro-Klarén, Interrompiendo el texto de la literatura latinoamericana: problemas de (falso) reconocimiento	387
Andrés Zamora, España: excentricidades y servidumbres culturales del viejo imperio ...	407
John Kraniak, De la ideología a la cultura: subalternización y montaje. <i>Yo, el supremo</i> como libro de historia	417

VIII. SABERES LOCALES, MOVIMIENTOS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS

Arturo Arias, Después de la guerra centroamericana: identidades simuladas, culturas reciclables	429
Mario Roberto Morales, La articulación de las diferencias: el discurso literario y político del debate interétnico en Guatemala	447
William Rowe, De la oclusión de la lectura en los estudios culturales: las continuidades del indigenismo en el Perú	455
Javier Sanjinés C., Entre pinceles y plumas: desaturización de la cultura en Bolivia	463
Ileana Rodríguez, Geografías físicas, historias locales, culturas globales	477
Regina Harrison, En búsqueda del subalterno "auténtico": (aven)turismo ecológico	491
John Beverley, Postscriptum	501
Autores	511

Introducción

Mabel Moraña

Este volumen se presenta al lector como contribución a la lectura de algunos de los aportes más representativos de los estudios culturales producidos en la actualidad desde/sobre América Latina. Elaborados en distintos contextos académicos y desde perspectivas culturales e ideológicas diversas, los artículos aquí reunidos exponen, por un lado, una variedad temática y metodológica que manifiesta los cruces transdisciplinarios que caracterizan hoy en día este campo de estudios. Al mismo tiempo, estos trabajos son también resultado de apropiaciones teóricas diversas acerca de las complejas relaciones entre cultura, política e historia, tal como éstas se vislumbran desde el horizonte de los debates actuales y ante la crisis de los grandes paradigmas que guiaron, hasta hace varias décadas, la crítica de la cultura dentro del campo del latinoamericanismo.

La mayoría de los artículos que forman este libro fueron presentados en su versión preliminar en el Simposio internacional realizado en la Universidad de Pittsburgh en marzo de 1998. A ellos se suman otras colaboraciones invitadas, con posterioridad, a formar parte de este proyecto editorial. El objetivo principal de ese simposio fue convocar a investigadores y estudiosos de la cultura latinoamericana para una reflexión colectiva en torno a muchos de los temas que han sido objeto de debate, particularmente desde fines de los años ochenta. Entre esos temas se destacan aquellos que se refieren a las relaciones entre globalidad y regionalización, redefinición de la esfera pública y del lugar del intelectual en los procesos de institucionalización y recentralización cultural, multiculturalismo y ubicación de los “saberes locales” con respecto a los modelos de conocimiento gestados en espacios “centrales”, regionales o internacionales.

Esta misma pluralidad de enfoques y temáticas hace evidente que este libro no pretende ofrecer una propuesta única sino aproximaciones parciales y hasta provisionales —a veces contrapuestas— a aspectos muy dispares de la cultura latinoamericana: el de la lectura e incorporación de tradiciones y genealogías en debates actuales, el que vincula problemáticamente cuestiones de clase, raza y género, el que atiende a los tránsitos de la migración y la consecuente reterritorialización de sujetos y prácticas culturales, el que enfoca el lugar de las ideologías en la definición de agendas culturales que se enfrentan al vaciamiento político en la posmodernidad. Se ponen asimismo, bajo escrutinio, tópicos como nación, identidad y memoria histórica, y problemas vinculados al surgimiento de movimientos sociales en el contexto de la globalidad. Estas cuestiones conectan estrechamente política y cultura, obligando a una revisión crítica de instrumentos conceptuales y aparatos teóricos que forman parte de un repertorio que hoy se asimila, en gran medida, al horizonte de la modernidad. Se analizan, finalmente, las estrategias representacionales en la cultura popular, en los medios masivos y en el arte público y se revisa el lugar de la literatura y la cuestión del valor estético ante los embates de un culturalismo que desplaza y cuestiona la función letrada.

Sin embargo, más allá de las contribuciones concretas que cada artículo provea al

tratamiento de los temas abordados, creo que lo más productivo del conjunto se desprende de las luchas internas que se alojan en el cuerpo mismo de la textualidad crítica. En efecto, las tensiones y negociaciones que cada estudio entabla con sus propios presupuestos teórico-ideológicos y con las tradiciones y grandes narrativas de las que directa o indirectamente se nutre, derivan en gran medida de los arraigos disciplinarios que aún se advierten informando la referencia etnográfica, la reflexión teórica o la sustancia crítica de cada una de las aproximaciones realizadas a la cultura latinoamericana. Sin embargo, en toda su fecunda dispersidad, los estudios aquí reunidos revelan una preocupación común por el problema epistemológico, tal como éste se vislumbra desde el momento actual, alterado por rupturas profundas y recomposiciones estratégicas, tanto en el campo metodológico como en el ideológico.

En efecto, ¿cómo conocer, desde la celebrada época de la fragmentación, conjuntos sociales que aunque se resisten a toda categorización niveladora revelan todavía una especificidad que los reúne y diferencia de contextos mayores? ¿Cómo incorporar desde el “subcontinente” propuestas y discursos “centrales” con respecto a los cuales América Latina sigue ocupando el lugar de una otredad problemáticamente construida a partir de una mirada hegemónica situada en espacios de “privilegio” económico, lingüístico, epistemológico? ¿Cómo abordar, sin caer en riesgosas pero aún pertinentes polaridades (hegemonía/subalternidad, centro/periferia, Norte/Sur, escritura/oralidad) los problemas creados por la desigualdad, la explotación, la marginación, los cuales sobreviven más allá del descaecimiento relativo de los modelos interpretativos que sirvieron hasta hace pocas décadas para abordarlos crítica y políticamente? ¿Cómo desconocer, al mismo tiempo, los tránsitos y flujos que vinculan distintas localizaciones geoculturales, insertando sujetos y prácticas concretos en espacios supuestamente ajenos a aquellos que definen su origen y su genealogía? ¿Cómo restituir, finalmente, la historicación y la política a análisis que al relocalizarse en torno a la centralidad de la cultura parecen resolverse, con frecuencia, en el solaz del “pensamiento débil”, las aventuras del pastiche ideológico o las trampas de la amnesia colectiva?

La formulación misma de estas preguntas pone de manifiesto algunos de los puntos en torno a los que gira la polémica actual sobre el estado y reformulación del latinoamericanismo internacional, la cual está muy lejos de agotarse en el problema del pluralismo metodológico que atraviesa los estudios culturales. En efecto, parece evidente que la cuestión político-ideológica sigue siendo primordial en esta revisión del latinoamericanismo, sobre todo en la medida en que los estudios culturales sean entendidos como la arena en la cual se dirime la creación de un bloque de poder (Jameson *dixit*) —teórico, interpretativo, representacional— que construye su objeto de estudio desde las fracturadas agendas ideológicas que suceden al quiebre del socialismo real. Lo cierto es que al margen de los fracasos y necesarias revisiones de las experiencias políticas concretas, la “lógica” del capitalismo tardío continúa constituyendo un desafío que difícilmente pueda asumirse sin un cierto grado de universalismo estratégico, sin un sentido aunque sea operativo de totalidad que sólo puede recuperarse a partir de la reconstitución de posiciones de lucha que permitan contrarrestar desde la acción social las nuevas formas de hegemonía —económica, política y cultural— en el contexto de la globalidad.

Aunque no todos los estudios que integran este libro abordan de manera explícita el tema político-ideológico, creo que es justamente la preocupación acerca de los límites internos de los estudios culturales la que recorre con mayor insistencia estos trabajos. Ya el mismo Stuart Hall reflexionaba hace tiempo sobre el peligro de la disolución de lo político al abordar la cuestión de la disciplinabilidad y el método —eclecticista y pluralista— de los *cultural studies*,

a la cual se ha referido también García Canclini al hablar de las “disciplinas nómades” que atraviesan el emergente campo culturalista desde los ‘80. Pero la (inter o trans)disciplinariedad es tan sólo un aspecto del problema. El otro —estrechamente ligado al anterior— es el del probable *disciplinamiento* de los estudios culturales en la medida en que estos se van integrando al menú académico y a sus sistemas de control institucional. Si el populismo constitutivo de los *cultural studies* termina reduciendo los antagonismos a mera *diferencia* haciendo de ésta la nueva *identidad* de la posmodernidad, el carácter revulsivo de prácticas sociales y discursos antihegemónicos tiende a quedar absorbido y naturalizado en microanálisis que no remitan a parámetros teóricos o a programas político-ideológicos mayores y que pueden correr el peligro de agotarse en su propia dinámica culturalista. Por otra parte, la propuesta de reemplazar la hegemonía de discursos “centrales” por la apuesta al pretendido privilegio epistemológico del subalterno plantea problemas similares a los que entrañara la construcción, desde afuera y desde arriba, de identidades fijas en el contexto de la modernidad. ¿Son los estudios culturales, como el mismo Jameson sugiriera, quizá más un síntoma que una apuesta teórica, síntoma, quizás, de una enfermedad que tenemos a medias diagnosticada y para la cual no tenemos la cura, porque no entendemos aún el cuerpo social al que está afectando, ni cuáles son, en cada caso, las defensas individuales o sectoriales que se pueden desarrollar para preservar qué funcionamiento, y para qué forma de sobrevida ideológica, social o cultural? O, como Raymond Williams afirmara a comienzos de los 80, ¿son los estudios culturales la manera más especializada que tenemos hoy día de hacer sociología, desde la posicionalidad presentista, fragmentaria, antihistoricista, más preocupada por lo representacional que por lo social, que sucediera al quiebre de los parámetros provistos en décadas anteriores por las ciencias sociales? Para algunos, el tema de la “emergencia” de los estudios culturales se refiere entonces menos al momento y sentido de su surgimiento, que a la *urgencia* de las soluciones que intentan proponer ante el descaecimiento de modelos anteriores cuyo reemplazo no se llega todavía a vislumbrar.

Ninguno de los temas antes esbozados se resuelve, a mi juicio, en los estudios presentados en este volumen. Pero sí se realiza en todos ellos un aporte aproximativo valioso y original a temas como los mencionados, que constituyen el foco de las elaboraciones teóricas que proliferan actualmente en torno a la reformulación del latinoamericanismo y a la legitimación de los discursos que se producen, desde distintos espacios intelectuales, como contribución a este debate.

Más allá, sin embargo, de las conclusiones provisionales a que pueda llegarse, creo que es indudable que, al menos hasta el presente, y para el caso particular de América Latina, los estudios culturales han contribuido, en gran medida, a dinamizar la reflexión y el análisis en torno a problemáticas que son esenciales a nuestro campo de estudio y a liberarnos de pesados esquemas que son insuficientes para explicar hoy día el complejo trasiego de problemas y niveles del análisis cultural. Y aunque es muy posible que muchos de los problemas mencionados, que tocan al origen y vertebración misma de los estudios culturales, constituyan las líneas de fracción que pueden llegar a causar el quiebre definitivo de la propuesta culturalista, es indudable que los estudios culturales han realizado ya, para el caso de América Latina, una intervención fundamental, quizá definitiva, en la manera de concebir la cultura y las relaciones entre canonicidad y disciplinariedad, tal como éstas eran entendidas hasta la década de los años 70. Esto no significa que las objeciones que muchos investigadores latinoamericanos hacen al cambio de paradigmas críticos que impulsan los estudios culturales carezcan de validez, ni que la tensión Norte/Sur se cancele por las articulaciones teóricas que puedan