

IGNACIO BOSQUE (ed.)

**EL SUSTANTIVO
SIN DETERMINACIÓN.
LA AUSENCIA DE
DETERMINANTE EN
LA LENGUA ESPAÑOLA**

Visor Libros 1996

Sumario

PRIMERA PARTE. ESTADO DE LA CUESTIÓN

I.	POR QUÉ DETERMINADOS SUSTANTIVOS NO SON SUSTANTIVOS DETERMINADOS. REPASO Y BALANCE. <i>Ignacio Bosque</i>	13
1.	La relación entre los sustantivos continuos y los plurales escuetos	17
1.1.	Puntos de contacto fundamentales	17
1.2.	¿Qué denotan los plurales escuetos?	24
1.3.	Otros contextos sintácticos	29
2.	Los sustantivos discontinuos sin determinación	35
2.1.	Como sujetos o complementos verbales	35
2.2.	Como términos de preposición	22
3.	Los sustantivos singulares en las estructuras predicativas	56
3.1.	Usos clasificativos	56
3.2.	Usos evaluativos	64
4.	Los plurales escuetos. Contextos sintácticos y análisis gramaticales	68
4.1.	Distribución básica. Clases de predicados	69
4.2.	Los plurales escuetos en los contextos preposicionales	73
4.3.	Los modificadores restrictivos y el factor «foco»	80
4.4.	Factores léxicos en singulares y plurales	86
4.5.	Repaso de algunos análisis de base configuracional	96
II.	EL SUSTANTIVO SIN ACTUALIZADOR EN ESPAÑOL. <i>Rafael Lapesa</i>	121

SEGUNDA PARTE. ANÁLISIS DE BASE SINTÁCTICA

III.	SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS SINTAGMAS NOMINALES NO PREDICATIVOS SIN DETERMINANTE. <i>Heles Contreras</i>	141
------	---	-----

Introducción	141
1. Los datos	145
2. La estructura de los SNSDs	149
2.1. Los SNSDs como sintagmas cuantitativos	150
2.2. Los cuantificadores como núcleos independientes	152
3. La rección por núcleo	153
4. Conclusión	162
IV. LOS SINTAGMAS NOMINALES SIN DETERMINANTE: UNA PROPUESTA	
INCORPORACIONISTA. <i>Pascual J. Masullo</i>	169
1. Los SNSDs como proyecciones defectivas	170
2. Una propuesta incorporacionista	173
3. Nuevos paradigmas de distribución	175
3.1. Los SNSDs con verbos y preposiciones livianas	175
3.2. Nombres defectivos e incorporación morfológica	179
3.3. SNSDs en construcciones donde no puede asignarse caso acusativo	181
3.4. Predicados complejos en construcciones causativas	182
3.5. Selección de sintagma nominal sin determinación vs.. selección de sintagma determinante	183
3.6. La preposición <i>a</i> como marca de animacidad y asignación de caso acusativo	185
3.7. Construcciones de dativo	186
3.8. Dos tipos de verbos inacusativos	187
3.9. Incompatibilidad con <i>se</i> aspectual y <i>se</i> dativo incorporado	188
3.10. Adyacencia estricta	189
3.11. Fenómenos de extracción	190
3.11.1. Extracción desde SNSD vs. extracción desde SD ..	190
3.11.2. Extracción del SNSD incorporado	191
3.12. Predicación secundaria	192
4. Contraejemplos aparentes	192
4.1. Construcciones de superlativo	192
4.2. Construcciones con artículo definido expletivo	194
5. Conclusión	195
V. LOS GRUPOS NOMINALES SIN DETERMINANTE Y EL PARALELISMO	
ENTRE LA ORACIÓN Y LA FRASE NOMINAL. <i>Ximena Lois</i>	201
Introducción	201
1. Los hechos y algunas de sus propiedades	203
1.1. El tipo (A): nombres singulares contables	204
1.2. El tipo (B): nombres singulares no contables, y el tipo (C): nombres plurales	209
1.3. El tipo (D): los nombres propios	213
2. Análisis propuesto	215
2.1. Los nombres propios	217
2.2. Los nombres de masa y los plurales	222

2.2.1. La interpretación genérica	222
2.2.2. La interpretación existencial	227
3. Conclusión	233

TERCERA PARTE. ANÁLISIS DE BASE SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA

VI. ACERCA DE LA SEMÁNTICA DE LOS PLURALES ESCUETOS DEL ESPAÑOL.	
<i>Brenda Laca</i>	241
1. Características semánticas	242
2. Los plurales escuetos en el contexto proposicional.	
Fenómenos de alcance relativo	251
3. Propiedades distribucionales	258
4. Hacia una explicación semántica del comportamiento de los plurales escuetos	263
VII. SINTAGMAS NOMINALES ESCUETOS. <i>Joaquín Garrido</i>	269
Introducción	269
1. Semántica del número nominal	270
1.1. Nombres continuos y contables	270
1.2. La referencia acumulativa	272
1.3. El número de los contables	273
1.4. El número de los continuos	275
2. Semántica de los determinantes	280
2.1. Cuantificación sobre el contexto	280
2.2. Cuantificación imprecisa	282
2.3. Genéricos y específicos	286
2.4. Ausencia de determinante	291
2.5. Ausencia de cuantificación	294
3. Sintagmas escuetos	302
3.1. Posición postverbal	302
3.2. Partitivo y anáfora	307
3.3. Posición preverbal	316
3.4. Hipótesis de explicación	320
3.5. Objetos genéricos	325
4. Conclusión	331
VIII. LOS ARTÍCULOS Y LA OPERACIÓN DE DETERMINACIÓN. <i>José L. Iturriz</i>	339
1. Los factores que regulan su uso	339
2. La ausencia de artículo como un aspecto de la (in) determinación	353
3. Significado sistemático constante vs. variación contextual	358
4. La referencia como un fenómeno multifactorial	361
5. El análisis de textos y otros métodos	364
6. Resumen y conclusiones	383

I. POR QUÉ DETERMINADOS SUSTANTIVOS NO SON SUSTANTIVOS DETERMINADOS. REPASO Y BALANCE*

Ignacio Bosque
Universidad Complutense de Madrid

INTRODUCCIÓN

Una de las muchas paradojas que proporciona la investigación gramatical radica en la reconocida dificultad que conlleva analizar

* Quiero agradecer muy especialmente a todos los autores que participan en esta antología su aportación a ella, su interés en el proyecto desde su misma gestación, y también su paciencia y su comprensión ante los imponderables que han retrasado la aparición del presente libro. Salvo el trabajo de Rafael Lapesa que se reproduce en esta misma sección, todas las contribuciones al volumen son artículos originales que se publican aquí por primera vez. En lo que afecta específicamente al primer capítulo, quiero manifestar mi agradecimiento a M^a Jesús Fernández Leborans, Brenda Laca, Ximena Lois, Carlos Otero, Carme Picallo, Luis Sáez y Margarita Suñer por sus valiosos comentarios y sugerencias a la primera versión que escribí de este artículo introductorio (ultimada en el verano de 1995). He procurado corregir y mejorar esa primera versión gracias a sus generosas observaciones. A Josep Fontana, Louise McNally y Luis Sáez tengo que agradecerles también el que me proporcionaran algunos títulos bibliográficos que desconocía. Como es habitual, ninguna de las personas citadas es en absoluto responsable de cualquier interpretación equivocada que este texto pudiera contener.

las frases nominales más breves. En la presente colección de artículos se muestran numerosos aspectos de la gramática de los SSNN formados por sustantivos sin determinación, como los que aparecen en secuencias del tipo de las de (1a) o en los conocidos versos de (1b):

- (1) a. Quiero café/ leen periódicos/ lleva sombrero/ llegaron estudiantes/ es médico/ sale con amigos/ da pena/ lo hicieron ministro/ pedían consejo/ hay baile/ con bufanda/ ante multitudes.
b. Nunca fuera caballero
de damas tan bien servido
como fuera don Quijote
cuando de su aldea vino:
doncellas curaban dél;
princesas, del su rocino. (*Quijote*, I,2)

En inglés se utiliza desde hace años el muy gráfico apelativo BARE NOUNS (literalmente «nombres desnudos») para hacer referencia a estos sustantivos desprovistos de modificadores determinativos y cuantificativos. Para el español evitaremos, siguiendo las sugerencias de varios autores de este volumen, la metáfora de la vestimenta, y usaremos la más austera denominación *sustantivos escuetos*. Estos sustantivos escuetos pueden ser, lógicamente, singulares (en adelante, SSEE) o plurales (en adelante, PPEE). Para hacer referencia en general al sintagma nominal sin determinante usaremos la abreviatura SNSD¹.

Los más elementales principios de la categorización en todas las disciplinas científicas parecen exigir que las entidades se clasifiquen por lo que son, en lugar de por lo que no son. Los SNSDs no contradicen esta exigencia metodológica aunque su definición sea en cierto modo «negativa». La «desnudez» de estos sustantivos es el resultado de comparar su significación con la que aportan los determinantes, los cuantificadores y los complementos restrictivos. Aun así, algunos de los análisis que repasaremos en este trabajo coinciden en entender que los PPEE y algunos SSEE no carecen de determinante, sino que poseen un determinante nulo (cuantificador para

¹ Así pues, las abreviaturas serán las siguientes: SNSD (sintagma nominal sin determinante); PE (plural escueto); PPEE (plurales escuetos); SE (singular escueto); SSEE (singulares escuetos); SD (sintagma determinante); SSDD (sintagmas determinantes).

otros) cuyas propiedades sintácticas se pueden establecer con procedimientos objetivos. En cualquier caso, el problema para todos los gramáticos es el de explicar que algunos SSEE (como los llamados «continuos» o «de materia») denoten aparentemente grupos de entidades sin que exista un elemento cuantificativo; que los PPEE sean genéricos en unas lenguas y no puedan serlo en otras; que funcionen como argumentos y como predicados en unos casos y no puedan hacerlo en otros; que puedan ser sujetos en unas lenguas y no en otras, o que estén vinculados a clases léxicas en unos casos y sujetos a condiciones pragmáticas en otros.

La aproximación más tradicional al análisis de los SNSDs entendía que la ausencia de determinación hace referencia al «concepto» o a la «esencia» de los sustantivos, mientras que los artículos «actualizan» este significado, en el sentido de que aportan la información referencial que lo vincula con otros elementos del discurso. Este concepto de «actualización», característico de la tradición europea, proviene de Bally (1932), que a su vez lo tomó de la escuela de Port Royal². En nuestra tradición gramatical, Fernández Ramírez (1951) y Amado Alonso (1933) apuntaron observaciones muy valiosas sobre las alternancias de presencia-ausencia de determinante. Como señala Laca (1989), Alonso se refería precisamente a la naturaleza predicativa de los PPEE cuando decía (1933: 137) que «la ausencia de artículo corresponde al carácter puramente cualitativo con que el objeto es nombrado». Aun así, no es preciso insistir en que las aproximaciones tradicionales no poseen por lo general un marco de referencias suficientemente preciso, a pesar de que apunten con frecuencia en la dirección correcta³. Las intuiciones que se

² Véase Anscombe (1986a) para un breve resumen. Por lo que respecta específicamente a la tradición española, véanse Garrido (1989, 1991) y los textos de los autores clásicos que cito en este mismo apartado, fundamentalmente Lapesa (en este vol.). El concepto de *actualización* de Bally ha sido muy criticado, desde Coseriu (1962) al menos.

³ Vistas desde el presente, resulta necesario detallar algo más algunas de estas ideas tradicionales. Ciertamente, requieren más precisiones ideas como la de que la ausencia de artículo «destaca (...) la dimensión cualitativa de las cosas, o más bien desactualiza el concepto y lo presenta en su pura esencia» (Fernández Ramírez 1951: §144.3). El lector también intuye lo que quiere decir A. Alonso (1933: 134) cuando afirma que «el nombre con artículo se refiere a objetos existenciales y sin él a objetos esenciales. Con artículo, a las cosas; sin él a nuestras valoraciones subjetivas y categoriales de las cosas». Sin embargo, es claro que muchos de los