

DEBATES DE HISTORIA

¡RECONQUISTA!  
¿RECONQUISTA?  
~~RECONQUISTA~~

DAVID PORRINAS (ED.)



# ÍNDICE

	Nota del editor .....	VII
	Introducción. Reconquista: un debate necesario	
	David Porrinas .....	IX
<b>1</b>	<b>RECONQUISTA Y <i>RESTITUTIO</i></b>	
	Carlos de Ayala Martínez .....	1
<b>2</b>	<b>«¡QUE DIOS LA HAGA VOLVER AL ISLAM!»</b>	
	Javier Albarrán .....	27
<b>3</b>	<b>LA RECONQUISTA: GÉNESIS Y TRAYECTORIA DE UN CONCEPTO HISTORIOGRÁFICO</b>	
	Martín F. Ríos Saloma .....	55
<b>4</b>	<b>UN BALANCE PROBLEMÁTICO</b>	
	Francisco García Fitz .....	81
<b>5</b>	<b>EN DEFENSA DE LA RECONQUISTA</b>	
	Armando Besga Marroquín .....	119
<b>6</b>	<b>FALSOS DEBATES ACERCA DE LA RECONQUISTA</b>	
	Ana Isabel Carrasco Manchado .....	145

<b>7</b>	<b>USOS POLÍTICOS DEL CONCEPTO DE RECONQUISTA</b>	
	Alejandro García Sanjuán .....	171
<b>8</b>	<b>LA RECONQUISTA EN LA CULTURA POPULAR</b>	
	Francisco J. Moreno Martín .....	195
	Bibliografía .....	229
	Relación de autores .....	255
	Índice analítico .....	257

## NOTA DEL EDITOR

La obra que el lector tiene entre sus manos gira alrededor del término y concepto de Reconquista, un vocablo que verá escrito de cuatro modos diferentes a lo largo de la misma. Esto se debe tanto al intento de ceñirnos a las recomendaciones de la Real Academia Española y Fundeu, como al carácter colectivo del libro, puesto que hemos tratado de respetar el uso consciente o petición expresa de algunos autores de la mayúscula, minúscula, cursiva o comillas.

En primer lugar, la palabra *reconquista* aparecerá en cursiva y minúscula cuando, como en esta ocasión, tenga un uso metalingüístico y haga referencia directa al elemento de la lengua y no a su significado como recoge la Guía de estilo sobre el uso de la redonda y la cursiva de Fundeu [<https://www.fundeu.es/wp-content/uploads/2013/05/CursivasGuiaFundeu.pdf>]. Se podrá encontrar en mayúscula y redonda –Reconquista– cuando se refiera al periodo histórico, es decir, a la «Recuperación del territorio hispano invadido por los musulmanes en 711 d. C., que termina con la toma de Granada en 1492» como recoge el Diccionario Panhispánico de Dudas acerca del uso de las mayúsculas en su punto 5.2.38. Y, aparecerá, en redonda y minúscula –reconquista– cuando se refiera a la acción de reconquistar y a los distintos episodios que incluye en su desarrollo según la Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE) en su primera acepción.

# INTRODUCCIÓN

## Reconquista: un debate necesario

David Porrinas

Reconquista. ¿Sí o no? ¿Podemos seguir hablando de Reconquista? ¿En qué medida y con qué cautelas podríamos usar un término que cada vez es más polémico? ¿Es su empleo completamente legítimo? Estas son algunas de las cuestiones a las que este volumen colectivo intenta responder, por medio de visiones múltiples y contrastadas proporcionadas por los mayores expertos en un debate que parece cada vez más espinoso y enconado. Un debate que ha permeado a la sociedad, con usos políticos del término difundidos por los medios de comunicación y las redes sociales, hasta dibujar el panorama de una confrontación que, en este caso, es más política que científica, más visceral que racional, más emocional que sosegada. En este libro que tienen en sus manos, *¿Reconquista! ¿Reconquista? Reconquista*, hemos reunido a un elenco variado de medievalistas que, desde distintas inquietudes y posicionamientos, ha profundizado en los orígenes, semánticas e implicaciones de un concepto íntimamente ligado a la historia española, y que ha servido a modo de etiqueta identificadora de una parte del pasado, plenamente asumida allende nuestras fronteras. Todos ellos han estudiado significaciones, interpretaciones, usos y abusos de un constructo, el de Reconquista, que se mantiene hoy tal vez más vivo que nunca en los debates cientí-

ficos y en las conversaciones cotidianas, en medios de comunicación y redes sociales.

Para hablar con conocimiento de causa, este libro acerca los debates en torno al tema que se sostienen en el mundo académico, con visiones diversas y en ocasiones enfrentadas, pero siempre desde el rigor que exige el método de trabajo del historiador responsable. A partir de aquí, el lector tendrá ocasión de enjuiciar y razonar la pertinencia o no de la Reconquista como término y como concepto en torno a este oportuno debate. Porque todo en historia puede ser objeto de debate, y nada inmutable, por más que así lo pensemos. Por ello, este libro nace con la voluntad de convertirse en una herramienta que prepare para un debate saludable y fundamentado, alejado del ruido y de la furia a los que por desgracia cada vez nos tienen más acostumbrados las redes sociales y las tribunas políticas. Si conseguimos hacernos un hueco en alguno de esos debates en los que la Reconquista es protagonista, no será poco lo que habremos conseguido.

Así, con la pretensión de ofrecer visiones plurales que ayuden a estimular y esclarecer el debate, hemos intentado reunir a compañeros y colegas que defienden posturas distintas acerca de la pertinencia o no de seguir usando el término *reconquista*, a fin de ofrecer la diversidad de opiniones existente en el ámbito académico sobre esta problemática cuestión. Creemos haber conseguido congrega a los más señalados representantes de las tres corrientes de opinión que se dan en el contexto académico respecto a la conveniencia o no del empleo de la palabra *reconquista*. A aquellos que defienden que se puede y se debe seguir hablando de Reconquista, y que esto no implica problema alguno; aquellos que consideran que puede seguir empleándose, pero de una manera restrictiva, constreñida a aspectos muy concretos; y, finalmente, aquellos otros que consideran que el concepto Reconquista debería erradicarse del vocabulario de los historiadores y la sociedad, y, en caso de mantener su uso, tener muy claro que se trata de un invento contemporáneo y no medieval. Ni que decir tiene, resulta obvio, que no hay consenso entre los compañeros y amigos que participan en este libro. Es precisamente esa falta de consenso lo que estimula y enriquece este debate necesario, que no podría haber tenido otro mejor lugar de publicación que en esta nueva colección llamada Debates de Historia, que Desperta Ferro Ediciones ha tenido a bien inaugurar con este volumen sobre Reconquista que he tenido el honor y el placer de coordinar.

Es por ello que me gustaría expresar mi gratitud hacia quienes han hecho posible este libro. En primer lugar, a Desperta Ferro Ediciones,

en especial a mi amigo Alberto Pérez Rubio, quien concibió esta magnífica idea, por promover una colección sobre debates historiográficos accesibles a un gran público. Le agradezco la confianza que depositó en mí para impulsar y dar forma a este primer peldaño de una escalera que espero sea larga y plena de éxitos. Me siento muy agradecido también a Isabel López-Ayllón, por la intensa, meticulosa y enriquecedora revisión de textos que ha realizado, desempeñando una labor necesaria que, en ocasiones, parte del público no conoce, y que es obligatorio reivindicar y destacar. Finalmente, este trabajo no habría sido posible sin los conocimientos y generosidad de los distintos autores que nos han brindado los textos que componen el libro. Les estoy muy agradecido por haber acogido la propuesta con entusiasmo, por honrarnos con su presencia en esta obra, por haber hecho un hueco en sus apretadas agendas profesionales y familiares para ofrecer al público sus brillantes ideas y reflexiones y por haber elaborado un trabajo que estoy convencido será un referente. Muchas gracias de todo corazón a Carlos de Ayala Martínez, Javier Albarrán Iruela, Martín Ríos Saloma, Francisco García Fitz, Armando Besga Marroquín, Ana Isabel Carrasco Manchado, Alejandro García Sanjuán y Francisco José Moreno Martín, sin vosotros este trabajo no hubiera sido posible.

Se inicia este libro con la aportación de uno de los máximos estudiosos internacionales de las significaciones e implicaciones de la polémica Reconquista. Se trata del profesor y catedrático de la UAM Carlos de Ayala Martínez, autor de numerosas publicaciones sobre esta temática y director de proyectos de investigación internacionales como *Violencia religiosa en la Edad Media peninsular: guerra, discurso apologético y relato historiográfico, siglos X-XV*, codirigido por Santiago Palacios Ontalva y en el que participaron, entre los años 2016 y 2021, colegas que colaboran en este trabajo que he tenido el honor de coordinar, como es el caso de Javier Albarrán Iruela, Francisco García Fitz, Martín Ríos Saloma, Alejandro García Sanjuán, Francisco J. Moreno Martín, y quien aquí escribe. Uno de los frutos de ese proyecto fue, precisamente, un extenso volumen titulado *La Reconquista. Ideología y justificación de la Guerra Santa peninsular* (Madrid, Ediciones de La Ergástula, 2019, coordinado por Carlos de Ayala Martínez, J. Santiago Palacios Ontalva e Isabel Cristina Ferreira Fernandes), que nació de unas jornadas celebradas el año anterior en la ciudad portuguesa de Palmela. En esa obra colectiva se abordó un debate intenso en torno a la noción de Reconquista, parte del cual queremos trasladar aquí, rebajando el tono académico e intentando hacerlo accesible a un público más amplio. A