

Catalina Fuentes Rodríguez

Micro y macrosintaxis del español

La oración compleja

 EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Sevilla 2024

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 11 |
| Capítulo 1 | |
| Conceptos previos | 13 |
| 1.1. Metodología | 13 |
| 1.1.1. Micro y macrosintaxis | 17 |
| Capítulo 2 | |
| El estudio de la oración compleja..... | 21 |
| 2.1. Introducción. Justificación de su necesidad..... | 21 |
| 2.2. Visión tradicional de la oración compleja y compuesta..... | 23 |
| 2.3. Perspectivas no discretas: el <i>continuum</i> . Parataxis e hipotaxis | 33 |
| 2.4. Una propuesta textual: Ramón Trives (1982) | 36 |
| 2.5. La propuesta de López García y otras relacionadas..... | 38 |
| 2.6. Otras propuestas | 45 |
| 2.7. La propuesta de Lehman desde la perspectiva de la gramaticalización..... | 48 |
| 2.8. Insubordinación..... | 57 |
| 2.9. La <i>Nueva gramática</i> de la RAE y ASALE..... | 58 |
| Capítulo 3 | |
| El análisis de la oración compleja desde el enfoque macrosintáctico | 61 |
| 3.1. Antecedentes | 61 |
| 3.2. Modelo de lingüística pragmática y macrosintaxis | 62 |
| 3.2.1. Objetivos y fundamentos metodológicos | 65 |
| 3.2.2. Relaciones y funciones | 69 |
| 3.2.2.1. Relación entre enunciados..... | 70 |
| 3.2.2.2. Las relaciones dentro del enunciado | 74 |
| 3.3. Las oraciones dependientes..... | 82 |

| | |
|---|-----|
| 3.4. Criterios lingüístico-pragmáticos para la descripción macrosintáctica. | 85 |
| 3.4.1. Estructuras macrosintácticas de la oración compleja | 86 |
| 3.4.2. Orden y función..... | 110 |
| 3.4.3. Pausa y entonación | 112 |
| 3.4.4. La oración compleja y la modalidad..... | 116 |
| 3.4.5. La estructura informativa y la oración compleja | 125 |
| 3.4.5.1. Conceptos básicos..... | 126 |
| 3.4.5.2. Las «subordinadas adverbiales» desde la distinción tema/rema..... | 135 |
| 3.4.5.3. Otras nociones: primer plano/fondo. Información principal/secundaria..... | 142 |
| 3.4.5.4. El valor de la posición en las oraciones subordinadas..... | 152 |
| 3.4.6. La estructuración argumentativa | 156 |
| 3.4.6.1. Componentes de la argumentación | 156 |
| 3.4.6.2. Función de la oración compleja en la argumentación..... | 157 |
| 3.4.6.3. Conclusiones | 168 |
| Capítulo 4 | |
| Las oraciones «sustantivas»..... | 171 |
| 4.1. Microsintaxis | 171 |
| 4.2. Macrosintaxis..... | 173 |
| 4.2.1. Estudios previos..... | 174 |
| 4.2.2. Las completivas y la modalidad o enunciación | 179 |
| 4.2.3. Las sustantivas y la información..... | 185 |
| Capítulo 5 | |
| Las relativas..... | 193 |
| 5.1. Estudios previos. Restrictivas vs. no restrictivas | 193 |
| 5.2. Comportamiento lingüístico-pragmático..... | 201 |
| Capítulo 6 | |
| Las oraciones «adverbiales» circunstanciales o propias: modales, locativas y temporales | 209 |
| 6.1. Temporales..... | 210 |
| 6.1.1. Estudios previos y antecedentes | 210 |

| | |
|---|---------|
| 6.1.2. Comportamiento lingüístico-pragmático. Micro y macrosintaxis | 214 |
| 6.1.3. Conclusión..... | 232 |
| 6.2. Modales..... | 234 |
| 6.2.1. Funcionamiento micro y macrosintáctico de las subordinadas modales..... | 234 |
| 6.2.2. Relación de las modales con las comparativas..... | 244 |
| 6.3. Locativas..... | 246 |
| Capítulo 7 | |
| Las «adverbiales» impropias o de implicación causativa | 249 |
| 7.1. Causales..... | 249 |
| 7.1.1. Estudios previos..... | 249 |
| 7.1.2. Análisis lingüístico-pragmático. Micro y macrosintaxis..... | 255 |
| 7.2. Finales | 271 |
| 7.2.1. Estudios previos..... | 271 |
| 7.2.2. Análisis lingüístico-pragmático. Micro y macrosintaxis..... | 273 |
| 7.2.3. Las respectuales | 281 |
| 7.3. Condicionales | 283 |
| 7.3.1. Definición y estudios..... | 284 |
| 7.3.1.1. Condición e hipótesis..... | 284 |
| 7.3.1.2. Funciones sintácticas y discursivas | 285 |
| 7.3.1.3. Posición | 287 |
| 7.3.1.4. Condicionales y aserción..... | 293 |
| 7.3.2. Análisis lingüístico-pragmático. Micro y macrosintaxis..... | 294 |
| 7.3.3. Condicional negativa y reserva argumentativa | 308 |
| 7.4. Concesivas | 309 |
| 7.4.1. Definición y estudios previos | 309 |
| 7.4.1.1. Concesiva-adversativa | 310 |
| 7.4.1.2. Tipos de concesivas..... | 315 |
| 7.4.2. Análisis micro-macrosintáctico | 319 |
| 7.5. Consecutivas | 326 |
| 7.5.1. Descripción y estudios previos..... | 326 |
| 7.5.2. Análisis lingüístico-pragmático. Micro y macrosintaxis..... | 330 |
| Capítulo 8 | |
| Para no terminar..... | 333 |
| Referencias bibliográficas | 335 |

INTRODUCCIÓN

La investigación lingüística debe abarcar toda la realidad de la lengua, oral o escrita, y todos los géneros y tipos textuales¹. Este es el fundamento de los estudios actuales, aunque no contemos con muchos modelos teóricos que abarquen por completo la diversidad textual. La integración oral-escrito exige unos parámetros más amplios y, por ello, se ha incorporado con naturalidad el análisis del discurso y la pragmática que, si bien antes eran discutidas, hoy forman parte del panorama habitual de estudios sobre la producción textual.

La sintaxis, cómodamente instalada desde antiguo en el marco oracional, se anima a describir el discurso, a veces desde miradas parciales, investigaciones concretas que unas veces unen la visión tradicional a otra más pragmática, o establecen de forma expresa una dicotomía difícil de solucionar. De ahí la separación entre «gramatical» vs. «discursivo» que encontramos recurrentemente en algunos análisis.

La lingüística de corpus, hoy bastante activa en todas las lenguas, proporciona material abundante en el que investigar desde una visión abierta y multimodal. Amplía el horizonte, pero, a la vez, exige replantear los pilares en los que basamos nuestro análisis.

En el caso concreto de la sintaxis interoracional, la situación es igualmente compleja por varias razones: existe mucha tradición bibliográfica, los modelos últimos en ocasiones provienen de otros derivados de la gramática clásica y, además, se han centrado en textos escritos, literarios, o sobre ejemplos creados por el propio investigador. Ya Narbona (1990) resalta la inadecuación de la teoría sobre la subordinación al texto oral. Queda, pues, una gran tarea que hacer en la que puede ayudarnos el enfoque lingüístico-pragmático (Fuentes Rodríguez 2017 [2000]), que ya se ha revelado integrador y de gran eficacia explicativa.

1. Cano (2002) considera que la frecuencia de un tipo u otro de subordinadas en textos del s. XIII se debe al tipo de texto y a lo que se pretende en él: describir, argumentar...

La investigación que presentamos hoy² se centra en la relación entre oraciones, más concretamente en las subordinadas, e incide de manera especial en las llamadas «adverbiales». Es el campo menos claro, donde observamos mayor controversia, lo que nos lleva a intentar una descripción desde la perspectiva del discurso, de la realización contextual y, por tanto, desde un enfoque macrosintáctico (Berrendonner 1990, 2002; Blanche Benveniste 2002, 2003; Fuentes Rodríguez 2020a), que se une a la visión micro habitual en sintaxis oracional. Esta visión pragmática, al integrar distintos estratos en su caracterización, puede poner un poco de luz en este panorama. Es este el inicio de una investigación que debe culminar en la visión completa de la relación interoracional y de su función en el plano textual.

Comenzaremos por un estado de la cuestión, en el que daremos cuenta de la complejidad intrínseca del tema por situarse en la intersección entre lo estrictamente gramatical y lo comunicativo o textual. A partir de ahí y de la revisión de conceptos como «subordinación»³, «dependencia», etc., abordaremos un enfoque integral de la función sintáctica de los segmentos oracionales, su comportamiento en la estructuración informativa y argumentativa del texto y su relación con los agentes comunicativos: hablante y oyente.

2. Fruto de la investigación de sucesivos proyectos sobre macrosintaxis: FFI 2013-43205-P, FFI 2017-82898-P, el proyecto i+d+i P18-FR-2619 «Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores», financiado por la Junta de Andalucía y fondos FEDER, así como del proyecto concedido por el Ministerio de Ciencia e Innovación «Las relaciones en la construcción del discurso: un enfoque multidimensional» (ReDisC). PID2021-122115NB-I00.

3. Este tema es muy tratado. Es fundamental en los tratados de gramática o sintaxis y de otras obras monográficas. Citemos, por ejemplo, Muller (1996), Leeman (2002), Cristofaro (2003) o Fabricius Hansen y Ramm (2008), entre otros.