

URUGUAY

LA NACIÓN EN CONSTRUCCIÓN

Nicolás Arenas Deleón
(ed.)



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	13
<i>Nicolás Arenas Deleón</i>	
MONTEVIDEO Y LA BANDA ORIENTAL EN LA CRISIS DEL IMPERIO Y LA REVOLUCIÓN RIOPLATENSE. REPENSANDO UNA HISTORIA PARA ARMAR	27
<i>María Belén Cherubini</i>	
UNA DE LAS FIDELIDADES AL REY. LOS CATALANES DE MONTEVIDEO ENTRE LAS INVASIONES INGLESAS Y EL ASEDIO REVOLUCIONARIO	55
<i>David Martínez Llamas</i>	
LA UTILIZACIÓN DEL MIEDO COMO HERRAMIENTA POLÍTICA EN EL ESTADO CISPLATINO ORIENTAL: 1821-1824 ...	87
<i>Fábio Ferreira</i>	
NOMENCLATURA URBANA Y ESCRITURA DE LA HISTORIA EN EL ESTADO ORIENTAL	115
<i>Carolina Porley</i>	
PRIVATIZACIÓN DE TIERRAS, EXPANSIÓN ESTANCIERA BRASILEÑA Y EXPROPIACIÓN INDÍGENA EN EL URUGUAY (1830-1850)	135
<i>Carla Menegat</i>	
CAMINOS DE DIPLOMACIA EN ESCENARIOS DE GUERRA. LA CONFEDERACIÓN ARGENTINA, LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY Y EL VÍNCULO CON ESPAÑA EN LA DÉCADA DE 1840	155
<i>Mariano I. Kloster</i>	

LA DIPLOMACIA DEL PATAcón Y LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO URUGUAYO: LOS TRATADOS DE 1851 CON BRASIL	179
<i>Talita Alves de Messias</i>	
GRADUALISMO Y TRANSFORMACIÓN: BERNARDO BERRO Y SU PROPUESTA ALTERNATIVA A LA REVOLUCIÓN EN EL URUGUAY DEL SIGLO XIX	203
<i>Cristian Pérez Muñoz</i>	
HISTORIA, IDEOLOGÍA Y ORIENTALIDAD EN LOS ARCHIVOS DEL TABARÉ.....	225
<i>Eugenia Ortiz Gambetta</i>	
AUTORES	245

INTRODUCCIÓN

Nicolás Arenas Deleón
Universidad Bernardo O'Higgins

La inauguración de un nuevo ciclo celebratorio de la independencia del Uruguay –más allá de las polémicas historiográficas que han jalonado por más de un siglo la historiografía nacional mezclando posiciones políticas e interpretaciones históricas¹– invita a examinar y reflexionar respecto a los acontecimientos que rodearon a la creación de este nuevo estado. Dicho ejercicio permite no solo acercarse al pasado para observarlo con interés, sino también para comprender de qué modo se comenzó a construir el modelo republicano uruguayo actual. La independencia es así entendida como un “punto de llegada” tras el largo proceso revolucionario frente a las autoridades peninsulares y, luego, frente a los poderes regionales (las Provincias Unidas y los Imperios portugués y brasileño), pero a la vez como “punto de partida” de nuevos desafíos (político-militares, económicos, sociales, culturales, etc.) que se enfrentaron para la construcción estatal. Tal como planteara François Xavier Guerra, las independencias dislocaron la realidad existente estableciendo cambios y continuidades² que es tarea del historiador recoger, examinar y compartir a través de sus investigaciones.

El primer ciclo de conmemoraciones, centrado en la gesta artiguista iniciada en 1811, demostró la potencialidad de estas instancias

¹ Esta tensión recurrente la planteaba el intelectual Arturo Ardao en su ya clásico “La independencia uruguaya como problema” publicado en *Cuadernos de Marcha*, 4 (agosto 1867), pp. 83-96. Véase también Tomás Sansón Corbo, “El Bicentenario en Uruguay. Vigencia y problematización de los contenidos esenciales del imaginario nacionalista clásico”, *Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”*, 10 (2010), pp. 35-51.

² François Xavier Guerra, *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones hispánicas*, Mapfre, Madrid, 1992.

para visitar procesos canonizados desde tiempos inmemoriales e incorporar los avances de la disciplina construyendo miradas complejas y marcando agendas que privilegiaran nuevas aproximaciones capaces de superar, como señala Ana Frega, las miradas con “sesgo nacionalitario”³. Idéntico desafío se produce ahora en que el Uruguay comienza a transitar un segundo ciclo celebratorio⁴ en este 2025, al cumplirse doscientos años de la Cruzada Libertadora y la promulgación de las Leyes de la Florida, instancias que consagraron la incorporación de la Provincia Oriental a las Provincias Unidas del Río de la Plata y reafirmaron la voluntad de autodeterminación frente al dominio brasileño.

En este contexto, este libro nace del deseo de reunir voces que, desde distintas orillas disciplinares, convergen en una misma inquietud: repensar un periodo decisivo en la historia uruguaya y del Atlántico Sur. Se trata de trabajos que, ya sea por las temáticas que abordan o por el modo en que interrogan asuntos ya explorados por generaciones anteriores de historiadores, comparten una voluntad común: abrir nuevos caminos interpretativos allí donde la historiografía establecida había fijado ciertas certezas. Desde enfoques históricos e historiográficos, la obra busca comprender cuáles son las preguntas que hoy movilizan a quienes investigan este tiempo convulso y fértil, qué silencios desean interrumpir, qué voces desean amplificar. Es también un ejercicio de diálogo entre generaciones, pero sobre todo una invitación a mirar el pasado con ojos atentos al presente.

El recorte cronológico propuesto responde a la necesidad de captar una coyuntura de transformación profunda, marcada por la crisis del orden imperial y la emergencia conflictiva de los nuevos estados sudamericanos. Durante el siglo XIX, la región rioplatense vivió un momento denso, en el que se entrelazaron guerras civiles, insurrecciones locales y conflictos de escala regional. Las fronteras

³ Véase Manuel Chust (ed.), *Las independencias iberoamericanas en su laberinto. Controversias, cuestiones, interpretaciones*, Universitat de València, València, 2010, p. 168.

⁴ Ana Ribeiro, “De las independencias a los estados republicanos (1810-1850). Uruguay”, en Ivana Frasquet y Andréa Slemian (eds.), *De las independencias iberoamericanas a los estados nacionales (1810-1850). 200 años de historia*, Iberoamericana-Vervuert, Madrid-Frankfurt, 2009.

entre lo interno y lo externo, lo doméstico y lo continental, fueron porosas, y en muchas ocasiones, indistinguibles. A esta intensidad política se sumaron transformaciones militares, económicas, sociales y culturales que, si bien menos atendidas por la historiografía clásica, resultan esenciales para entender el pulso de la época. Desde esta conciencia crítica, el libro se plantea no solo como una contribución al conocimiento del pasado, sino como una plataforma para proyectar nuevas líneas de investigación que den cuenta de su complejidad.

Geográficamente, si bien el eje de reflexión se sitúa en el espacio uruguayo, el enfoque adoptado trasciende cualquier delimitación nacional estricta. El litoral argentino, el sur del Brasil y otras zonas conectadas por redes de circulación de personas, bienes e ideas, configuran un mapa más amplio, atravesado por lógicas transterritoriales. En tiempos en que los vínculos entre ciudades, puertos y campañas no respondían aún a las cartografías de los estados consolidados, proponemos una lectura que escape al nacionalismo metodológico y abrace una perspectiva conectada y sincrónica. Solo así —pensamos— podrá emerger una comprensión histórica más rica, más densa, más fiel a la textura real de aquel siglo XIX aún tan lleno de preguntas.

El recorrido comienza con el trabajo de María Belén Cherubini (“Montevideo y la banda oriental en la crisis del Imperio y la revolución rioplatense. Repensando una historia para armar”), el cual presenta una revisión crítica del modo en que se ha construido tradicionalmente la historia de la revolución en el Río de la Plata a comienzos del siglo XIX, especialmente desde la historiografía uruguaya clásica, que ha tendido a organizar ese relato en torno al mito de una “nación preexistente”. Aunque las investigaciones recientes han cuestionado este enfoque (los trabajos de Ana Frega, Ana Ribeiro, Gerardo Caetano o Tomás Sansón fueron pioneros al respecto), todavía persiste —desde ciertas corrientes historiográficas— una fuerte influencia de las fronteras nacionales posteriores al proceso independentista, lo que limita una comprensión más integral de los hechos. Por ello, el planteamiento central del capítulo se orienta a superar esa lógica nacionalizante y recuperar la territorialidad real del periodo, abandonando las divisiones anacrónicas entre historias

nacionales fragmentadas –separadas por temática o por país–, para avanzar hacia lecturas integradas y transversales que den cuenta de la complejidad del fenómeno revolucionario en su contexto original. En este marco, se propone una lectura alternativa de la primera fase del ciclo revolucionario rioplatense (1806–1811), tomando como escenario general el antiguo Virreinato del Río de la Plata a fin de reinterpretar una serie de episodios clave: las Invasiones Inglesas, la Junta de Montevideo, la Asonada de Álzaga, la Revolución de Mayo y el estallido revolucionario en la Banda Oriental.

La idea es evidenciar que estos sucesos no fueron aislados ni exclusivos de una u otra orilla del río, sino que formaron parte de un proceso político y social compartido, atravesado por redes, alianzas e intereses que exceden las categorías impuestas por las historiografías nacionalistas de Argentina y Uruguay. Lejos de concebirse como una lucha entre criollos y peninsulares, realistas y patriotas o, retrospectivamente, entre uruguayos y argentinos, se trató más bien de un conflicto entre facciones heterogéneas, con representantes en ambos bandos y territorios, en el cual lo político y lo militar estuvieron entrelazados. En este sentido, recuperar la configuración institucional y territorial de la época –como la organización de la Banda Oriental, las jurisdicciones administrativas o el funcionamiento de las milicias– resulta esencial para comprender las lógicas de movilización y poder que operaban entonces. A partir del trabajo de archivo realizado por la autora, el capítulo aporta nuevas evidencias que permiten iluminar dinámicas poco exploradas y visibilizar actores y conflictos que han quedado marginados de las narraciones tradicionales. Así, se propone una reconstrucción de la revolución rioplatense que supere el prisma fragmentado, y que permita recuperar una historia común, densa y en disputa, tal como fue vivida en su tiempo.

La disolución del sistema virreinal español en América no fue el resultado de una fractura repentina, tal como lo plantea David Martínez Llamas en “Una de las fidelidades al rey. Los catalanes de Montevideo entre las invasiones inglesas y el asedio revolucionario”, sino el desenlace de una serie de tensiones acumuladas que combinaron crisis estructurales de la monarquía con dinámicas internas propias

de cada territorio. En el caso rioplatense, Buenos Aires y Montevideo habían compartido vínculos administrativos, económicos y militares dentro del mismo entramado imperial, pero las Invasiones Inglesas de 1806 y 1807 actuaron como punto de inflexión. Más allá de su impacto inmediato, estos episodios generaron una relectura de las relaciones con la metrópoli y provocaron una creciente distancia entre ambos centros de poder, tanto en el plano institucional como entre sus respectivas poblaciones. En apenas unos años, los conflictos se profundizaron al punto de dar lugar a enfrentamientos directos, aun cuando las partes en disputa continuaban autodefiniéndose como fieles al rey. Este aparente consenso ocultaba, en realidad, visiones divergentes sobre el orden político, la legitimidad del poder y el futuro de los territorios, marcando un proceso de fragmentación que se acentuó con la crisis peninsular.

El capítulo de Martínez Llamas examina esas disputas a partir de un caso específico: el de un grupo de catalanes asentados en el Río de la Plata, cuya trayectoria durante la década revolucionaria permite observar con nitidez los cambios en las lealtades políticas y en las configuraciones del poder. Desde su participación en la defensa frente a los ingleses hasta su posterior intervención en las pugnas entre Elío y Liniers, y más tarde en la resistencia a los movimientos revolucionarios, estos actores revelan cómo las posiciones políticas no eran fijas, sino que respondían a marcos de acción en constante transformación. Aun sin contar con testimonios directos extensos, las menciones documentales dispersas permiten reconstruir su participación sostenida en los principales episodios que marcaron el viraje de la región. A través de este análisis, el autor busca desestabilizar las lecturas que interpretan la fidelidad monárquica como un posicionamiento unívoco o estático⁵, y mostrar cómo los protagonistas del

⁵ Los aspectos de la fidelidad monárquica han sido trabajados por Pablo Ferreira y Fernando Aguerre Core. Ver por ejemplo Pablo Ferreira, “La guerra de independencia española, los “empecinados” y el Montevideo leal, 1808-1814”, *Pasado Abierto. Revista del CEHis*, 4 (2016), pp. 41-60; y Fernando Aguerre Core, *Los últimos españoles. Autonomía y lealtad a la Corona en el Montevideo insurgente (1802-1815)*, Linardi y Riso, Montevideo, 2012.