

# EL SUR ANDINO EN GUERRA

LA LUCHA CONTINENTAL EN TORNO A CHARCAS, 1808-1826

---

María Luisa Soux



## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	15
--------------------	----

### CAPÍTULO I

EL TIEMPO Y EL ESPACIO .....	33
CARACTERÍSTICAS DEL ESPACIO SUR ANDINO .....	34
UNA HISTORIA DE LARGA DURACIÓN EN EL ESPACIO SUR ANDINO ...	36
DEL CUZCO A POTOSÍ Y LA ESTRUCTURACIÓN DEL ESPACIO ECONÓMICO POTOSINO .....	40
UNA PROPUESTA DE PERIODIZACIÓN .....	42
EL CONTROL MILITAR DEL TERRITORIO Y LA TEORÍA DE LAS “FRANJAS LONGITUDINALES DE CONTROL TERRITORIAL” .....	51
REFUGIOS MILITARES AL NORTE, SUR Y ESTE DE CHARCAS .....	60

### CAPÍTULO 2

LA GUERRA EN EL ESPACIO SUR ANDINO .....	65
LA CRISIS EN EL IMPERIO .....	65
LOS EJÉRCITOS Y LAS MILICIAS EN EL INICIO DE LA GUERRA.....	70
MOVIMIENTOS EN LA PLATA Y LA PAZ E INICIO DE LA GUERRA .....	75
LOS EJÉRCITOS EN CHARCAS EN 1810 .....	105
INDIOS CONTRA INDIOS .....	111
GOYENECHÉ, CASTELLI Y LOS LÍMITES EN UNA GUERRA ENTRE VIRREINATOS .....	118
LA GUERRA SE EXPANDE: EJÉRCITOS, CAUDILLOS Y UN PROYECTO GENERAL DE INSURGENCIA EN 1814 .....	132
EL SISTEMA DE GUERRILLAS EN CHARCAS Y SUS CONEXIONES .....	138
LA EXPANSIÓN DE LA INSURGENCIA: TARIJA, SALTA, TARAPACÁ Y CUZCO .....	144
LA REVOLUCIÓN DEL CUZCO Y SU EXPANSIÓN AL SUR .....	159

EL CONTROL HEGEMÓNICO DE LOS REALISTAS Y	
LAS PROVINCIAS UNIDAS .....	170
EL ESCENARIO CONTINENTAL: LAS POLÍTICAS DESDE LAS CAPITALES	
Y EL SURANDINO .....	176
LA INSURGENCIA EN LOS ESPACIOS DE “FRONTERA INTERIOR” ...	186
AYOPAYA Y SICASICA .....	195
LA INSURGENCIA LLEGA DEL NORTE .....	205
PRESENCIAS Y AUSENCIAS EN SALTA, ATACAMA Y TARAPACÁ	
REALISTAS CONTRA REALISTAS: LA GUERRA DOMÉSTICA .....	221
LOS HOMBRES DE LA GUERRA EN TIEMPOS DE PAZ .....	231
LAS CUESTIONES DE TARIJA Y ATACAMA EN	
LA CONFORMACIÓN DE BOLIVIA .....	239

### CAPÍTULO 3

HISTORIAS DE VIDA EN UN ESPACIO DE GUERRA .....	243
LA HISTORIA CON LOS ACTORES .....	243
HISTORIAS DE VIDA .....	247
ANDRÉS XIMÉNEZ DE LEÓN Y MANCOCÁPAC: IDEÓLOGO DEL	
PROYECTO INDÍGENA .....	248
MANUEL VICTORIANO AGUILARIO DE TITICHOCA: TOLEDO,	
REBELIÓN Y TRIBUTO .....	255
MARIANO DE ARGANDOÑA Y SU MISIÓN AL SUR DEL PERÚ .....	263
JOSÉ MANUEL DE GOYENECHÉ: UN COMANDANTE AREQUIPEÑO	
EN CHARCAS .....	270
MIGUEL CARMAGEL: UN INGLÉS (O IRLANDÉS) EN EL TORBELLINO	
DE LA LUCHA.....	276
LOS INDIOS DE COPAGIRA Y SU PARTICIPACIÓN EN LA TOMA	
DE LA PAZ EN 1814 .....	282
DOS COMANDANTES INDIOS EN AYOPAYA: ANDRÉS SIMÓN	
Y MIGUEL MAMANI.....	290
CLEMENTE DÍEZ DE MEDINA: UN EMIGRADO DE LA PATRIA .....	297

### CAPÍTULO 4

PALABRAS Y PAPELES QUE SE LLEVA EL VIENTO.....	305
------------------------------------------------	-----

INTRODUCCIÓN .....	305
EL PROYECTO CARLOTINO: DE RÍO DE JANEIRO A CHARCAS .....	310
LOS MANIFIESTOS DE CASTELLI Y SU PROYECTO CONTINENTAL.....	328
JOSÉ SANTOS VARGAS, LOS PAPELES DE BUENOS AIRES Y LA “FALSA PROCLAMA DE FRENCH” .....	339
DOS CARAS DE LA CRISIS: LOS MANIFIESTOS DE OLAÑETA Y DE PÉREZ DE URDININEA.....	351
DOS DOCUMENTOS FUNDAMENTALES Y UN AUTOR .....	362
CONCLUSIONES .....	367

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

María Luisa Soux

El proceso hacia la independencia de los países iberoamericanos ha constituido la base de sus historiografías nacionales durante los siglos XIX y XX y, por lo tanto, el fundamento de las historias patrias. El relato épico de las revoluciones y la guerra, la conformación de un panteón de héroes y la lucha de cada país por haber sido el primero en rebelarse han marcado el debate histórico nacional e inclusive las tensiones internacionales.

En el caso de Charcas –Alto Perú– Bolivia, la historia patria ha resaltado la visión nacionalista del proceso, destacando hechos como que fue el lugar donde se dio el “primer grito libertario”, el 25 de mayo de 1809; que fue el último país en lograr su independencia, el 6 de agosto de 1825; que fue donde se estableció el principio de la “nacionalidad”, con las llamadas “republiquetas” altoperuanas; finalmente, en el hecho de haber decidido en agosto de 1825 ser independiente contra la posición de depender del Perú o de las Provincias Unidas. Esta percepción, muchas veces fundamentada en un protonacionalismo, que sostiene que la idea de nación se gestó antes del propio proceso de independencia, da lugar a una serie de contradicciones. La más importante es que desde un inicio se asumió que el camino hacia la independencia era inevitable, es decir, esta visión se construyó posteriormente a los acontecimientos históricos<sup>2</sup>. De esta manera, la construcción cívica y patriótica del

---

<sup>1</sup> La presente obra ha sido realizada como producto de investigación del año sabático obtenido en la Universidad Mayor de San Andrés (La Paz, Bolivia) en el año 2020. Agradezco a la Carrera de Historia y al Instituto de Estudios Bolivianos por su apoyo en la elaboración del trabajo realizado en las extremas condiciones de la pandemia del COVID 19.

<sup>2</sup> María Luisa Soux, *El complejo proceso hacia la independencia de Charcas (1808-1826). Guerra, ciudadanía, conflictos locales y participación indígena en Oruro*, ASDI, IFEA,

proceso histórico de la Independencia, ha sido realizada con un “final ya conocido”, el de la propia independencia, por lo que toda la narración tendría que seguir ese rumbo, dejando en el olvido los proyectos alternativos.

Algo semejante ocurrió con las historias patrias de Argentina y Perú. En el primer caso, la fuerza que se le dio al movimiento de mayo de 1810 trató de mostrar un proceso único de formación de la Nación, con hitos fundamentales como la Declaración de Independencia de 1816 y luego la asunción de una posición centralista en la cual la historia de Buenos Aires era la que representaba la historia de la Nación. De esta manera, se invisibilizaron las luchas regionales o se las consideró como conflictos locales que afectaban únicamente a su región<sup>3</sup>.

Si en la historia patria argentina se invisibilizó a las regiones, en el Perú la historia patria olvidó regiones y tiempos, estacionando su guerra por la independencia en la década de 1820. El hecho de que durante toda la década de 1810 el Perú fuera la base de la defensa del bando del rey llevó a que se obviara no solo la historia de la facción realista, sino también los intentos insurgentes que se generaron fuera del ámbito de Lima. Recién en la segunda mitad del siglo XX se los empezó a estudiar como “precursores” y surgió el debate en torno a la “independencia concedida”<sup>4</sup>.

Frente a esta posición, en la historiografía boliviana se han desarrollado nuevas perspectivas de análisis de este complejo proceso<sup>5</sup>,

---

Plural, IEB, La Paz, 2010; Armando Martínez y Manuel Chust (ed.), *Una independencia, muchos caminos. El caso de Bolivia (1808-1826)*, Universitat Jaume I, Castellón, 2008.

<sup>3</sup> José Carlos Chiaramonte, *Usos políticos de la historia. Lenguaje de clases y revisionismo histórico*, Sudamericana, Buenos Aires, 2013.

<sup>4</sup> El término fue utilizado en Heraclio Bonilla y Karen Spalding, “Las palabras y los hechos”, en Heraclio Bonilla (ed.), *La independencia en el Perú*, IEP, Lima, 1972.

<sup>5</sup> María Luisa Soux, *El complejo proceso...*; María Luisa Soux, *Bolivia, su historia*, tomo III, Coordinadora de Historia, La Paz, 2015.

como los estudios desde lo militar<sup>6</sup>; lo político<sup>7</sup>; lo regional<sup>8</sup>; los diversos actores sociales<sup>9</sup>, y otros. A pesar de ello, la “Historia Patria”, de raíces nacionalistas, subsiste no solo en la memoria colectiva sino también en el sistema educativo y en los actos cívicos, sin tener en cuenta que al momento de iniciarse el proceso no existían los países actuales, que no había fronteras nacionales y que esta historia oficial no ha hecho sino recortar territorialmente un proceso histórico que abarcaba mucho más allá de dichas fronteras. Al mismo tiempo, la historia nacionalista, al centrarse en construir la memoria de la Nación, ha construido una historia en la cual es fundamental destacar las especificidades de Charcas, minimizando los aspectos comunes a todo el espacio continental. De esta manera, por ejemplo, se intentó disminuir la dependencia de los grupos guerrilleros respecto del gobierno de Buenos Aires o se olvidó analizar la relación existente entre el virreinato peruano en Cuzco y las autoridades altoperuanas.

Esta visión nacionalista no se presenta únicamente en la historiografía boliviana, sino que es patente en las de todos los países latinoamericanos. Así, existe una historia argentina (aunque Argentina no existía aún en ese momento), una historia peruana,

<sup>6</sup> José Luis Roca, *Ni con Lima ni con Buenos Aires: la formación de un estado nacional en Charcas*, Plural, La Paz, 2007; Roger Mamani Siñani, “La División de los Valles”: Estructura militar, social y étnica de la guerrilla de La Paz y Cochabamba. 1814-1817, ASDI, IEB, La Paz, 2010.

<sup>7</sup> Marta Irurozqui Victoriano, “Del ‘Acta de los Doctores’ al ‘Plan de Gobierno’. Las Juntas en la Audiencia de Charcas (1808-1810)”, en Manuel Chust (ed.), *1808. La eclosión juntera en el mundo hispano*, Fondo de Cultura Económica, México, 2008; Esther Aillón Soria, et alii., “Elecciones en la guerrilla de Ayopaya según el diario del Tambor Vargas (1814-1824)”, *Revista Ciencia y Cultura* (2009), pp. 22-23 y 45-104.

<sup>8</sup> María Luisa Soux, *El complejo proceso ...*; Gustavo Rodríguez Ostría, *Morir matando: poder, guerra e insurrección en Cochabamba, 1781-1812*, El País, Santa Cruz, 2012; Rossana Barragán et alii., *De juntas, guerrillas héroes y conmemoraciones*, GAMLP, La Paz, 2009; Alber Quispe Escobar, *Tiempos de insurgencia. Guerra, política y vida cotidiana en Cochabamba (1813-1819)*, El País, Santa Cruz, 2018.

<sup>9</sup> René Danilo Arze Aguirre, *Participación popular en la independencia de Bolivia*, Don Bosco, La Paz, 1979; José Luis Roca, *Ni con Lima...*; Roberto Choque Canqui, *Situación social y económica de los Revolucionarios del 16 de julio*. GAMLP, La Paz, 2008; María Luisa Soux, *La Paz en su ausencia. El mundo femenino y familiar en La Paz durante el proceso de Independencia*, Comisión del Bicentenario del 16 de julio, Alcaldía de La Paz, La Paz, 2009.

una historia colombiana (contraria a los proyectos bolivarianos) y muchas otras. Y es que cada una de estas historias se halla centrada en los territorios nacionales posteriores. A pesar de que la nueva historiografía, surgida sobre todo de las conmemoraciones de los bicentenarios, ha avanzado hacia la comprensión de las relaciones entre los territorios, ésta no logra aún romper los corsés nacionalistas de las historias oficiales.

Frente a esta situación, el presente libro busca revisar los aportes de la nueva historiografía regional y ampliar el análisis del proceso hacia la independencia en Charcas a un espacio mayor, el espacio Centro-Sur Andino como parte de un territorio en conflicto que rebasa nuestras actuales fronteras. Así, se plantea una propuesta que se enmarca en el concepto de “glocal”, es decir, la interrelación permanente y compleja entre los hechos y las ideas locales y regionales, y los contextos continentales y mundiales.

En el contexto de la conmemoración de los bicentenarios, la historiografía iberoamericana y boliviana sobre el proceso histórico de las independencias se ha enriquecido notablemente; sin embargo, algunos de los avances sobre la historia tradicional se dieron ya en las décadas de 1960 y 1970, con estudios ahora clásicos para la historiografía boliviana, como los de Alipio Valencia Vega, sobre la participación indígena; Charles Arnade, sobre la participación de diversos actores sociales como los guerrilleros y los llamados dos caras o René Arze Aguirre, también sobre la participación de los indígenas, pero analizada desde una perspectiva diferente.<sup>10</sup> De forma paralela, surgieron estudios sobre el tema de la guerra y la perspectiva militar; este es el caso del libro de Emilio Bidondo, quien abordó una revisión de obras anteriores, entre las que se contaban las de Miguel Ramallo y de Luis Paz. Estos escritos dieron algunas

---

<sup>10</sup> Alipio Valencia Vega, *El indio en la independencia*, Progreso, La Paz, 1962; Charles Arnade, *La dramática insurgencia de Bolivia*, Juventud, La Paz, 1979; René Danilo Arze Aguirre, *Participación popular...*

bases para volver a analizar las posiciones más tradicionales que se habían ido construyendo anteriormente<sup>11</sup>.

A esta historia se sumó, a partir de la década de 1970, el debate acerca del inicio y el fin del proceso, y se destacó en algunos casos la necesidad de establecer dos etapas claramente definidas del largo proceso: la primera etapa fue la de la Sublevación General de Indios de 1780-1782 y, la segunda, la de 1809 a 1825. Esta posición tuvo también una versión en el Perú, donde Túpac Amaru fue considerado como “precursor de la independencia”<sup>12</sup>. En Bolivia, los estudios de Roberto Choque sobre la relación entre los represores de 1781 y los revolucionarios de 1809 demostrarían la existencia de dos discursos diferentes, pero que ambos fueron versiones de una lucha contra la Corona<sup>13</sup>. Por su parte, Fernando Cajías, en su trabajo sobre Oruro, indica cómo, ya en 1781, se dio una alianza entre criollos e indígenas, juntos en una lucha contra el dominio de los chapetones y, aunque esta suerte de pacto se rompió posteriormente, fue un elemento central treinta años después<sup>14</sup>. En este punto, y sobre la situación de Oruro, es importante señalar que este es el único departamento que festeja como su día cívico el 10 de febrero, en recuerdo a la sublevación de 1781. Con una percepción diferente pero que también articula los hechos de 1781 y 1809 se halla Sergio Serulnikov, quien hace un seguimiento de las consecuencias de la sublevación indígena de Tomás Katari en Charcas; Serulnikov refiere a procesos que se fueron desarrollando posteriormente, como la militarización de la sociedad, el fortalecimiento de las posiciones políticas criollas y

---

<sup>11</sup> Emilio Bidondo, *Alto Perú. Insurrección, libertad, independencia. (Campanas militares: 1809-1825)*, Artes Gráficas Rivolin Hnos, Buenos Aires, 1989; Miguel Ramallo, *Guerrilleros de la Independencia. Los esposos Padilla*. González y Medina editores, La Paz, 1919; Luis Paz, *Historia del Alto Perú, hoy Bolivia*, s/ed, Sucre, 1919.

<sup>12</sup> Boleslao Lewin, *Túpac Amaru, el rebelde*, Claridad, Buenos Aires, 1943.

<sup>13</sup> Roberto Choque Canqui, *Situación social y económica de los Revolucionarios del 16 de julio*, Tesis de licenciatura en historia, Carrera de Historia, 1979. La tesis fue publicada en La Paz por el Gobierno Municipal de La Paz en 2008.

<sup>14</sup> Fernando Cajías, *Oruro 1781: Sublevación de indios y rebelión criolla*, Instituto de Estudios Bolivianos, ASDI-SAREC, La Paz, 2005.